

Las dudas del editor universitario frente al acceso abierto

Ernest Abadal (Universitat de Barcelona)
Candela Ollé (UOC), Sílvia Redondo (UB)

Sumario

1. Introducción
2. Marco internacional
3. Situación en España
4. Recomendaciones
5. Conclusiones
6. Bibliografía

1 Introducción

- Acceso abierto
 - Una profunda transformación en el ámbito de la comunicación científica.
 - Apoyo institucional, mandatos, etc.
 - Modelo “maduro” y conocido.
- Estimaciones globales
 - Entre 20% (Chen, 2014) y 50% (Archambault, 2013) de la producción académica en abierto.
- ¿Tendencia mayoritaria? ¿Irreversible?

1 Introducción (ii)

Semestre de Presidencia Europea. Objetivos para 2020:

“1. Full open access for all scientific publications. This requires leadership and can be accelerated through new publishing models and compliance with standards set”.
(Amsterdam, 2016)



1.1 Revistas vs. Monografías

- Alto porcentaje de títulos.
 - P.e. 70% de las revistas españolas (Melero, 2017)
- Todo tipo de editoriales.
- Presencia destacada en portales de revistas y repositorios.
- Poca oferta.
- Editoriales universitarias.
- Poca visibilidad de las colecciones.

1.2 Objetivo

- ¿Qué piensan los editores universitarios sobre el acceso abierto en monografías?
 - Calidad
 - Financiación
 - Políticas

1.3 Metodología

- Encuesta
 - Noviembre 2016 – enero 2017
 - 31 respuestas de 55 editoriales (56%)
- Entrevistas
 - Enero 2017
- Contexto
 - Proyecto Acceso Abierto a la Ciencia

2 Situación internacional

- Algunas iniciativas
 - Portal OAPEN (Open Access Publishing in European Networks)
 - DOAB (Directory of OA Books)

- Características
 - Revisión por expertos
 - Publicación en acceso abierto
 - Solicitan financiación a fondos de investigación, universidades, consorcios, etc.

OAPEN Library

[Home](#)[Search](#)[About](#)[Services](#)[Deposit](#)[Join](#)[Metadata](#)

Browse the library

All
Title
Author

Top subjects

Society and social sciences
Humanities
Economics, finance, business
and management
The arts
Law
Literature and literary
studies
Language
Earth sciences, geography,
environment, plannings

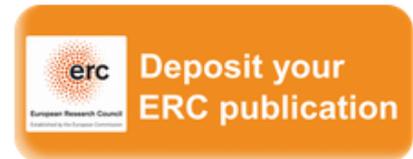
Welcome to OAPEN

online library and publication platform

The OAPEN Library contains freely accessible academic books, mainly in the area of humanities and social sciences. OAPEN works with publishers to build a quality controlled collection of open access books, and provides services for publishers, libraries and research funders in the areas of deposit, quality assurance, dissemination, and digital preservation.

 [▶ advanced search options](#)

Tweets by @OAPENbooks



Featured titles



Dance and politics: Moving
beyond boundaries
Manchester University Press



Banking for a Better World
Amsterdam University Press



Drawing Futures
UCL Press



Winner of the IFLA/Brill
Open Access award 2015



English ▾

[Search](#)

[Browse](#)

[DOABlog](#)

[FAQ](#)

[Support](#)

[For publishers](#)

[Our sponsors](#)

[About](#)

[Contact](#)



[Advanced search](#)

7813 Academic peer-reviewed books and chapters from **205** publishers

News [Register for newsletter](#)

- 2017-03-22 [De Gruyter sponsors DOAB](#)
- 2015-10-01 [French version of DOAB in cooperation with OpenEdition](#)
- 2015-08-19 [DOAB receives IFLA/Brill OA Award](#)
- 2015-06-17 [DOAB wins the 2015 IFLA/Brill Open Access award](#)

[Archive](#)

3 Situación en España

- Publicación en acceso abierto
- Valoración (difusión, calidad, etc.)
- Financiación
- Relación con la política universitaria

3.1 Publicación en acceso abierto

- 59% de las editoriales tienen algún título
- 28% lo están valorando
 - Encuesta UNE (2016): 67% (incluye revistas).
- Poca oferta de títulos
 - Humanidades: 46% oferta en UNE pero solamente 25% en acceso abierto.
- No se dispone de plataformas
 - UM Libros

3.1.1 Fondos retrospectivos

- ¿Pone en acceso abierto los libros publicados, una vez transcurrido el periodo de explotación comercial indicado en el contrato de edición?
 - Sí: 38%
 - No: 28%
 - Valorando: 34%
- Comentarios
 - Mejora la difusión
 - Problemas con los contratos

3.1.2 ¿Qué se entiende por OA?

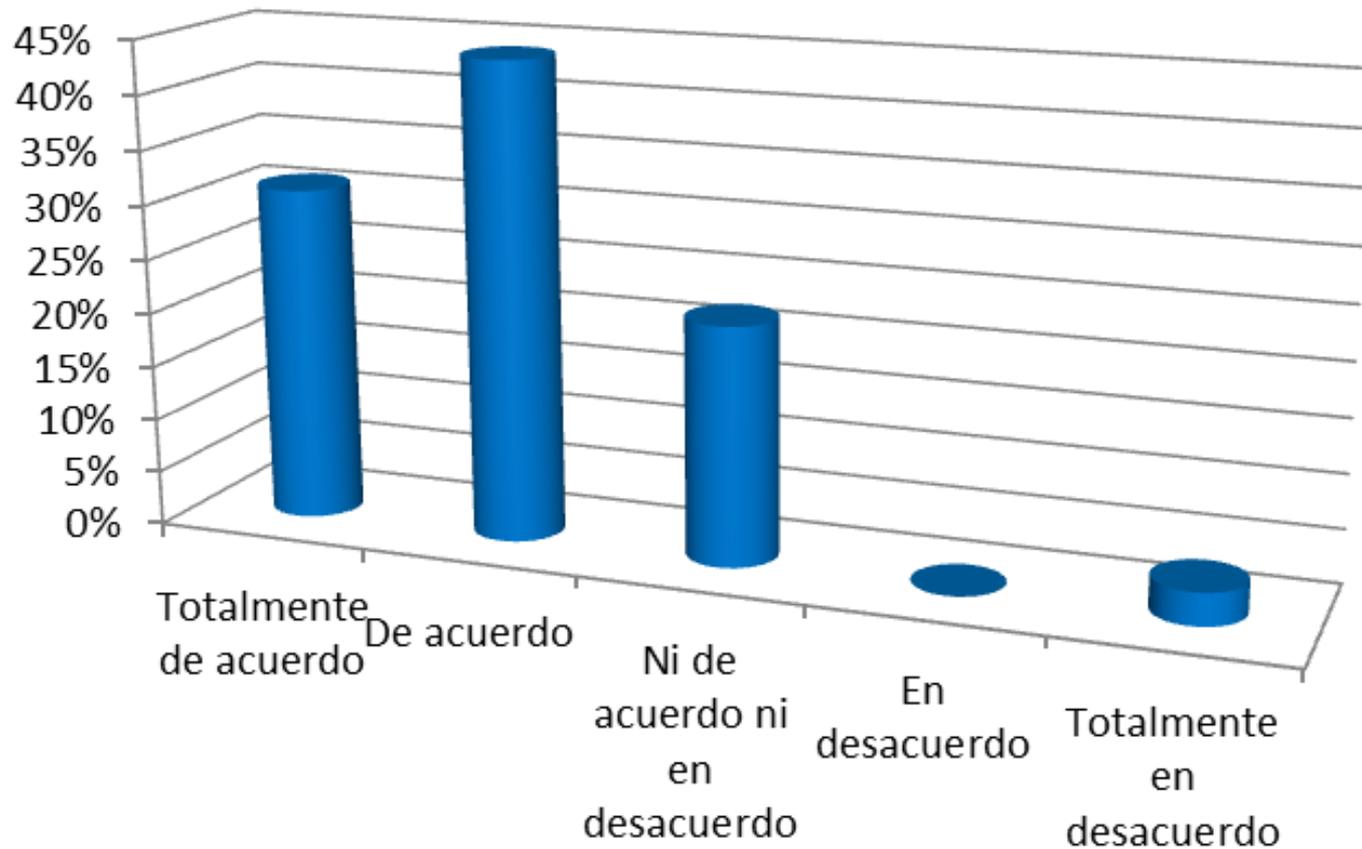
- Definición canónica:
 - Gratis + Libre
- Visión encuestados (gradación):
 - Gratuito con embargo
 - Gratuito
 - Licencia CC
- Es importante valorar los diversos estadios del acceso abierto.
 - Documento “How open is it?” (SPARC)

How open is it

Acceso	Derechos de los lectores	Derechos de reutilización	Copyrights	Derechos de publicación del autor	Publicación automática	Legibilidad en máquinas	Acceso
 ACCESO ABIERTO	Derecho a la lectura gratuita de todos los artículos inmediatamente después de su publicación	Derechos generosos de reutilización y remezcla (por ejemplo, licencia CC BY)	El autor posee el copyright sin ninguna restricción	El autor puede publicar cualquier versión en cualquier repositorio o sitio web	Las publicaciones hacen que sus artículos estén disponibles en repositorios confiables de terceros (p. ej. PubMed Central) inmediatamente después de su publicación	Texto completo del artículo, metadatos, citas y datos, incluyendo datos complementarios en formatos legibles en máquinas comunitarias a través de una API o protocolo estándar	 ACCESO ABIERTO
	Derecho a la lectura gratuita de todos los artículos después de un embargo de de no más de 6 meses	Reutilización, remezcla y elaboración posterior del trabajo sujetas a ciertas restricciones y condiciones (p. ej. licencias CC BY-NC y CC BY-SA)	El autor posee el copyright con algunas restricciones sobre la reutilización de la versión publicada	El autor puede publicar la versión final del manuscrito revisado por colegas ("postimpresión") en cualquier repositorio o sitio web	Las publicaciones hacen que los artículos estén disponibles automáticamente en repositorios confiables de terceros (p. ej. PubMed Central) dentro de un periodo de 6 meses	Puede accederse o rastrearse el texto completo del artículo, metadatos, citas y datos, incluyendo datos complementarios a través de una API o protocolo comunitario estándar	
	Derecho a la lectura gratuita de todos los artículos después de un embargo de más de 6 meses	Reutilización (sin remezcla o elaboración posterior del trabajo) sujeta a ciertas restricciones y condiciones (p.ej. licencia CC BY-ND)	La editorial posee el copyright con algunos permisos de reutilización de la versión publicada para el autor y los lectores	El autor puede publicar la versión final del manuscrito revisado por colegas ("postimpresión") en algunos repositorios o sitios web	Las publicaciones hacen que los artículos estén disponibles automáticamente en repositorios confiables de terceros (p. ej. PubMed Central) dentro de un periodo de 12 meses	Puede accederse o rastrearse el texto completo del artículo, metadatos y citas sin un permiso o registro especial	
	Derecho a la lectura inmediata a algunos, pero no a todos los artículos (incluyendo modelos "híbridos")	_____	La editorial posee el copyright con algunos permisos de reutilización de la versión publicada para el autor	El autor puede publicar la versión presentada/borrador del trabajo final ("preimpresión") en algunos repositorios o sitios web	_____	Puede accederse o rastrearse el texto completo del artículo, metadatos y citas con un permiso	
 ACCESO CERRADO	Suscripción, membresía, pago por evento u otras cuotas requeridas para leer todos los artículos	Sin derechos de reutilización después del uso justo / limitaciones y excepciones al copyright (copyright con todos los derechos reservados)	La editorial posee el copyright sin ningún permiso de reutilización más allá del uso justo para el autor	El autor no puede publicar ninguna versión en ningún repositorio o sitio web	Sin publicación automática en repositorios de terceros	El texto completo del artículo y los metadatos no están disponibles en un formato legible en máquinas	 ACCESO CERRADO

*HowOpenist?™ Open Access spectrum™, © 2013 SPARC and PLOS, licensed under CC BY

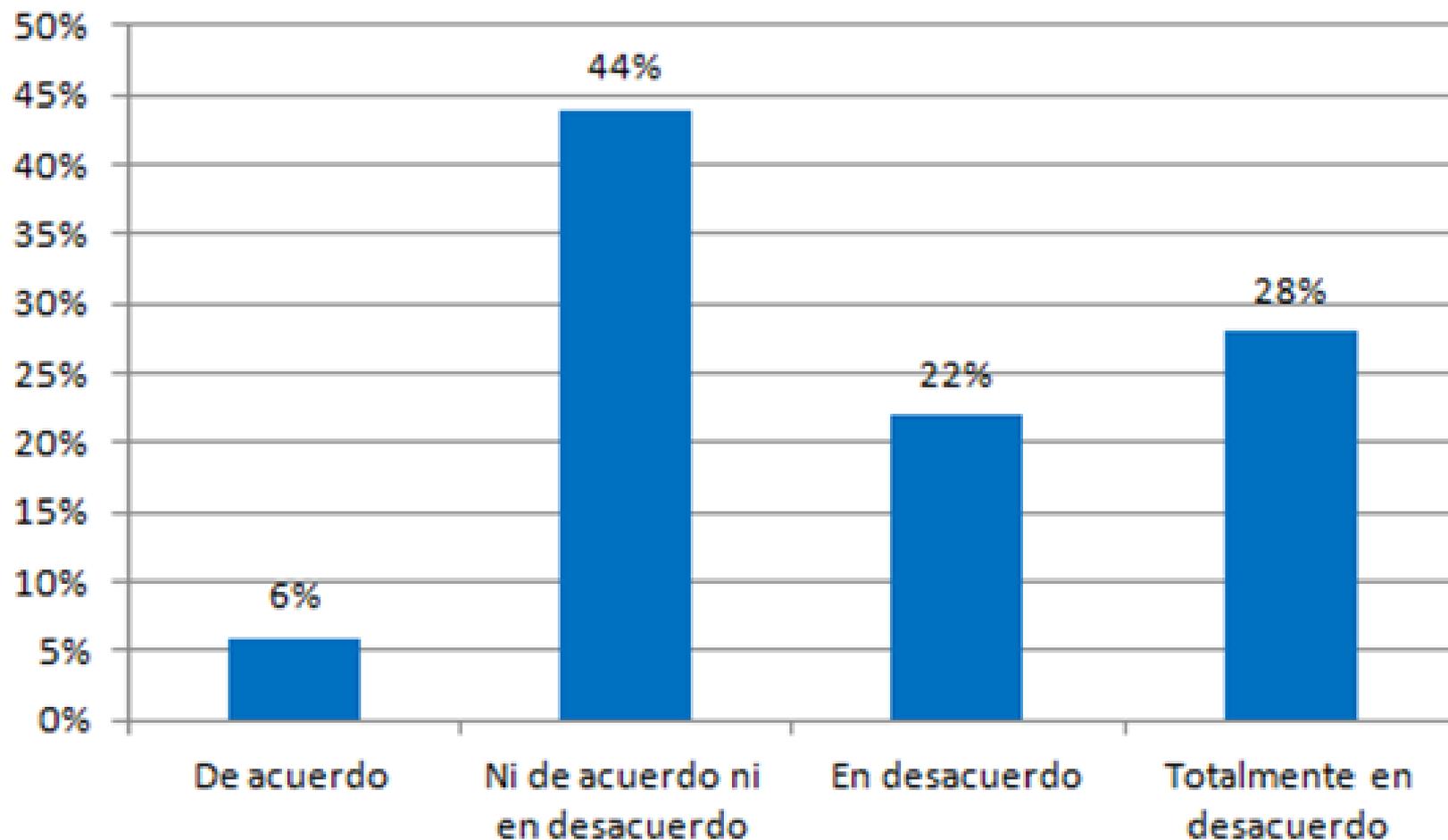
3.2.1 OA incrementa las consultas



3.2.1 OA incrementa las consultas (ii)

- Se vincula claramente el acceso abierto con la mejora de la difusión (75%).
- Algunos editores aportan estadísticas que lo avalan.
- Correlación con publicar en acceso abierto.

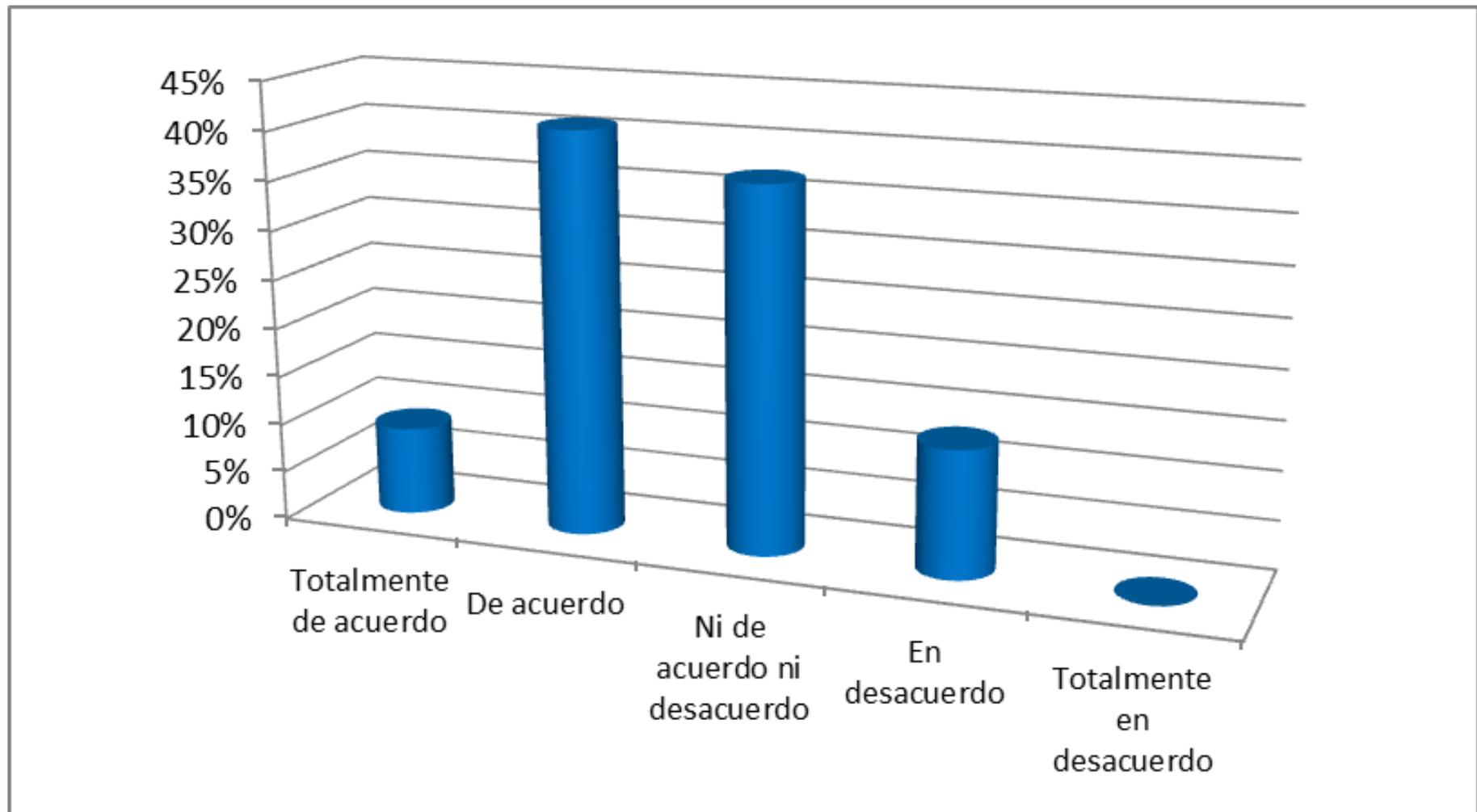
3.2.2 Libros OA tienen menor calidad



3.2.2 Libros OA tienen menor calidad (ii)

- 6% creen que tienen menor calidad.
 - Señalan falta de revisión de los títulos en acceso abierto.
- Para la mayoría, el acceso abierto no está relacionado con el sistema de control de calidad (peer review).
- Marco de fondo: preocupación por la evaluación de las colecciones

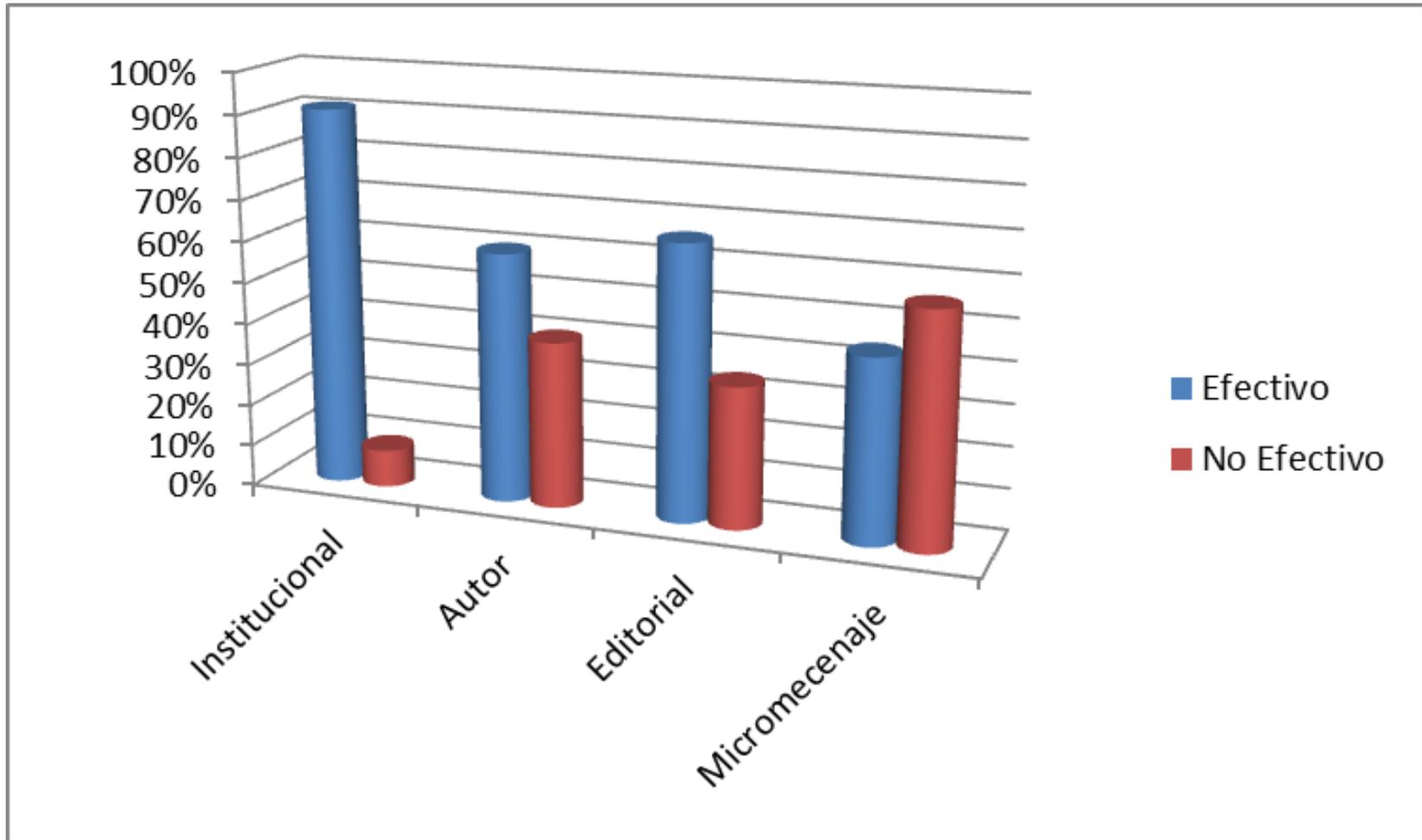
3.2.3 Libros OA perjudican la venta



3.2.3 Libros OA perjudican la venta (ii)

- 45% de las editoriales opinan que es difícil que un usuario que pueda obtener un libro de manera gratuita opte por pagar por él.
- Ausencia de datos que corroboren esta cuestión.
- Se introducen matizaciones en función del tipo de libro.

3.3 Vías de financiación



3.3 Vías de financiación (ii)

- Aspecto fundamental y del máximo interés.
 - Presión del editor respecto del retorno o sostenibilidad de la publicación.
- Saldo más positivo: financiación institucional.
- Saldo negativo: micromecenaje.
- Formas de ahorro:
 - Solicitar textos pre-maquetados.
 - Menor número de colecciones.

3.4.1 Financiación institucional

- La biblioteca y la universidad deberían invertir en la publicación y no sólo en la compra de libros (URV).
- La editorial tiene que ser considerada, desde el rectorado, como la biblioteca, que ofrece unos servicios que no se cobran. (UPV)

3.4.2 Financiación por el autor

- Extendido en revistas.
 - Permite la reconversión editorial.
- Modelo defendido en países anglosajones.
 - Greco (2008) lo propone como mejor opción para monografías.
- Difícil aplicación en muchos países.
 - Pocos fondos de investigación en Humanidades y Ciencias Sociales.

3.5 Políticas universitarias

- 75% disponen de alguna disposición a favor del OA en su universidad.
 - Muy variadas: sólo tesis, textos derivados de proyectos financiados, genéricas.
- Contradicción
 - [Sí] Apoyo teórico al acceso abierto
 - [No] Apoyo financiero a la edición
- Se necesita el apoyo directo del rectorado.

4 Recomendaciones (de OAPEN-NL)

7.4 Recommendations for publishers

- ▷ Publishers should provide Open Access monograph publishing as a service to their authors and to research funders and universities.
- ▷ Publishers providing Open Access monograph publishing as a service should develop clear and transparent policies for quality assurance, licensing and Open Access fees.²⁶
- ▷ Publishers should consider joining DOAB to increase discoverability of their Open Access books and contribute to an authoritative list of Open Access book publishers.
- ▷ Publishers should consider making back list and out of print titles available Open Access.
- ▷ Publishers can consider promoting Open Access for monographs by encouraging contributions from their stakeholders and supporters to fund Open Access publications.

5 Conclusiones

- Marco europeo e internacional totalmente favorable al acceso abierto a la ciencia.
 - Modelo extendido en revistas.
- Posibilidades de crecimiento en monografías
 - Reto: modelo de financiación.
 - Oportunidad: aprovechar la existencia de políticas universitarias favorables al OA.
- Colaboración con la biblioteca (repositorio, difusión del modelo en los autores, etc.).

Agradecimientos

- Lluís Pastor presidente de la UNE (2012-2016) y Alicia Buil, secretaria.
- Editores universitarios encuestados.
- Entrevistados: Meritxell Anton (UB), Jordi Prats (UPC), Jaume Llambrich (URV), José Luis Canet (UV), Remedios Pérez García (UPV), Ramón B. Rodríguez (CSIC) y Roser Leal (UOC).

6 Bibliografía

- Abadal, E. (2012). *Acceso abierto a la ciencia*. Barcelona: UOC. (<http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/24542>)
- Abadal, E.; Ollé Castellà, C.; Abad-García, F.; Melero, R. (2013). "Políticas de acceso abierto a la ciencia en las universidades españolas". *Revista Española de Documentación Científica*, vol. 36, nº 2. (<http://dx.doi.org/10.3989/redc.2013.2.933>)
- *Amsterdam call for action on open science* (2016). <<https://english.eu2016.nl/documents/reports/2016/04/04/amsterdam-call-for-action-on-open-science>>.
- Archambault, Eric; Amyot, Didier; Deschamps, Philippe; Nicol, Aurore; Rebout, Lise; Roberge, Guillaume (2013). *Proportion of open access peer-reviewed papers at the European and world levels: 2004-2011*. Montréal: Science-Metrix. <http://www.science-metrix.com/pdf/SM_EC_OA_Availability_2004-2011.pdf>.

6 Bibliografía (ii)

- Chen, Xiaotian (2014). “Open access in 2013: reaching the 50% milestone”. *Serials review*, vol. 40, no. 1, p. 21-27.
<<http://doi.org/10.1080/00987913.2014.895556>>.
- Cordon García, J.A. (2014). “Nuevas tendencias en el ámbito del libro electrónico universitario”. *Anuario ThinkEPI*. v.8, p. 269-276.
- Greco, A.N.; Wharton, R.M. (2008). “Should university presses adopt an open access [electronic publishing] business model for all of their scholarly books?”. ELPUB2008. Open Scholarship: Authority, Community, and Sustainability in the Age of Web 2.0 - Proceedings of the 12th International Conference on Electronic Publishing held in Toronto, Canada 25-27 June 2008. p. 49-164. Disponible en: <https://goo.gl/olm7x5>
- UNE (2016). *Las editoriales universitarias en cifras 2016: comercio interior 2015*. Madrid: UNE. Disponible en: <https://goo.gl/lbCdMw>

Muchas gracias

