



COPE

COPE Y LA ÉTICA EN LA PUBLICACIÓN ACADÉMICA

Asamblea anual de editoriales UNE
13 de noviembre del 2025

Iratxe Puebla

publicationethics.org

Licencia CC BY-NC-ND 4.0

LA ÉTICA EN LA PUBLICACIÓN

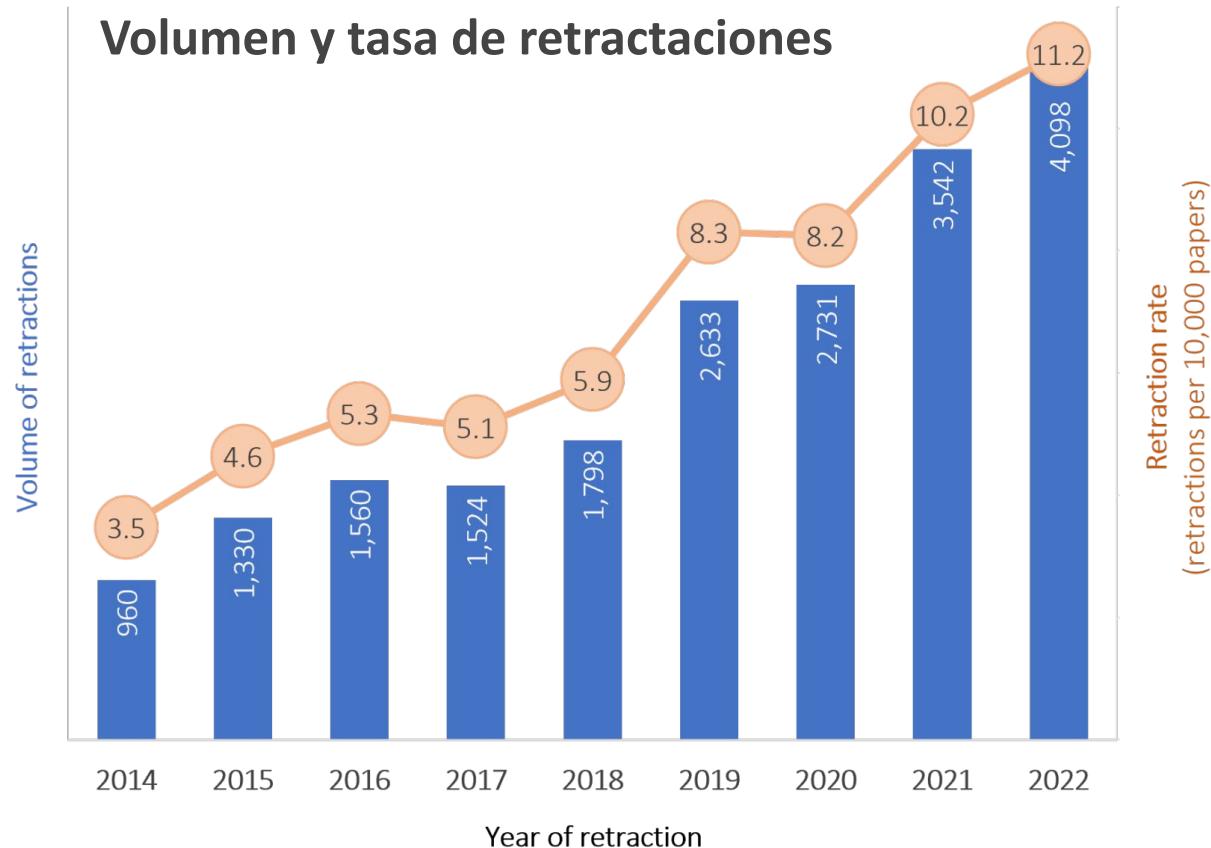
Una atención creciente

En los últimos años se ha prestado mayor atención a la ética y la integridad en las publicaciones.

- Mayor concienciación entre investigadora/es y editora/es
- Mayor repercusión mediática
- Mayor número de retractaciones

Datos de Scimago y retractaciones en la base de datos Retraction Watch. Christos Petrou:

<https://scholarlykitchen.sspnet.org/2024/04/18/guest-post-making-use-of-retractions-and-tackling-research-misconduct/>



LA ÉTICA EN LA PUBLICACIÓN

Un ecosistema complejo

Las cuestiones de ética en la publicación son variadas y conllevan matices:

Integridad de las figuras y/o datos, supervisión ética, autoría, plagio y propiedad intelectual, y muchos otros tipos.

Desafíos

Transición de casos relacionados a investigadora/es o artículos individuales a problemas a mayor escala, necesitando un enfoque sistemático.

- Incentivos asociados al número de publicaciones propician entidades que se benefician financieramente y que pueden conllevar una implementación sistemática de malas prácticas: paper mills, revistas depredadoras, manipulación de la revisión por pares
- Metodologías de inteligencia artificial que permiten la creación de artículos y revisiones a una escala sin precedentes

Quality of scientific papers questioned as academics 'overwhelmed' by the millions published

Widespread mockery of AI-generated rat with giant penis in one paper brings problem to public attention

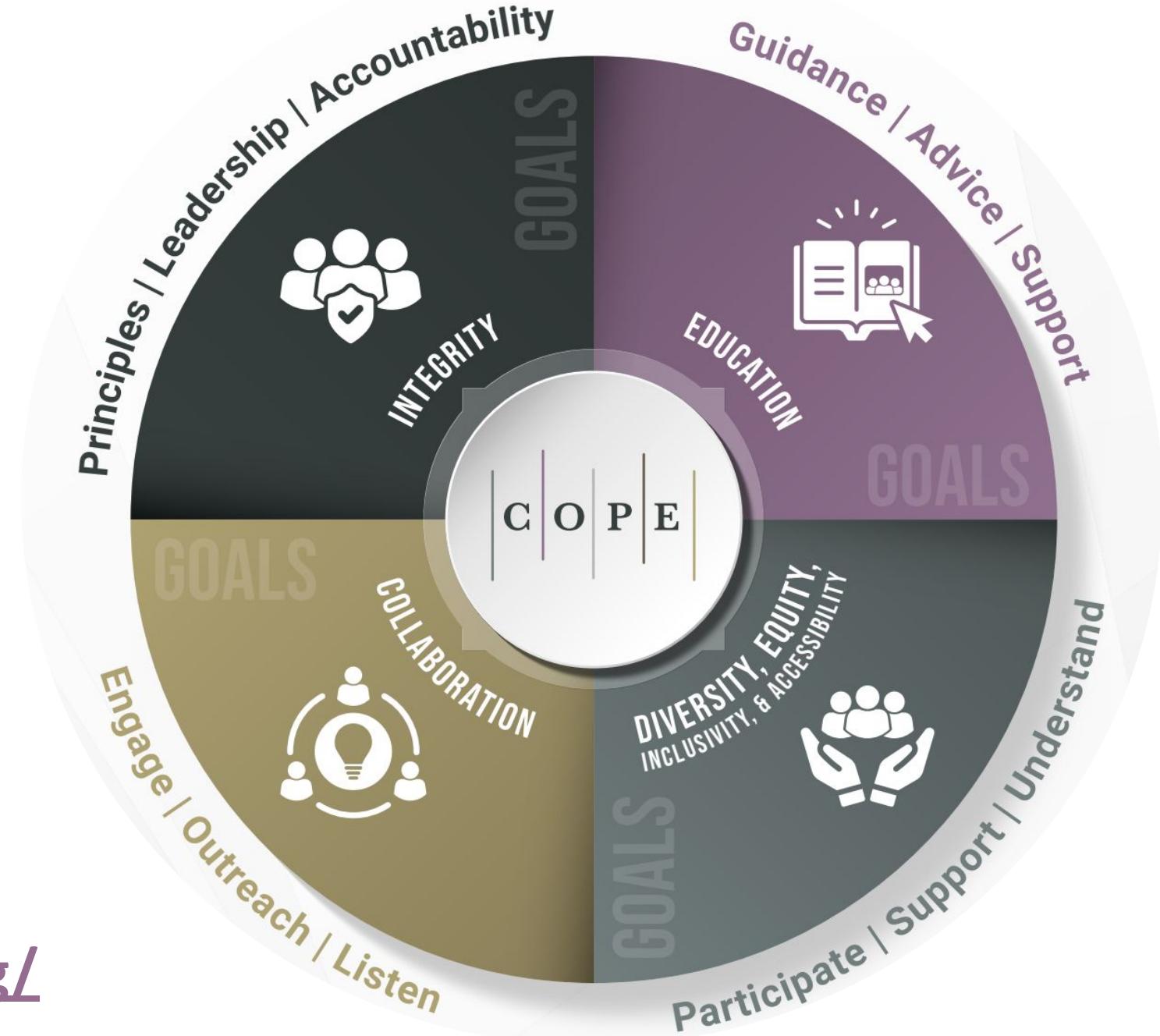


© Nobel laureate Andre Geim said 'researchers publish too many useless papers.' Photograph: Sigrid Gombert/Getty Images/Image Source

It was, at first glance, just another scientific paper, one of the millions published every year, and destined to receive little to no attention outside the arcane field of biological signalling in stem cells destined to become sperm.

COPE

Comité de ética en la publicación



<https://publicationethics.org/>

COPE: CREANDO JUNTOS UNA CULTURA DE INTEGRIDAD EN LA PUBLICACIÓN

COPE se creó en 1997 por Michael Farthing (*Gut*), Richard Horton (*The Lancet*) y Richard Smith (*British Medical Journal*) como foro de intercambio y aprendizaje respecto a casos de mala conducta en la publicación.

Hubo reuniones exploratorias iniciales a las que asistieron editores de varias revistas.

En el año 2000 se redactó la constitución de COPE.



“[COPE] puede no resultar útil a largo plazo, y estaremos encantados si se vuelve innecesario porque la profesión internacional produce una respuesta adecuada a la mala conducta en la investigación.”

Richard Smith, editor del *British Medical Journal*



COPE: CREANDO JUNTOS UNA CULTURA DE INTEGRIDAD EN LA PUBLICACIÓN



13500+
COPE MEMBERS

Gestión y gobernanza por un equipo de emplead@s así como el **consejo de COPE (Council)** y el **grupo de Trustees**, ambos compuestos de voluntari@s.



Members from
97 COUNTRIES

Más de 14,000 miembros de 97 países, mayoritariamente revistas y editoriales.
En 2016, COPE amplió su membresía para incluir instituciones.



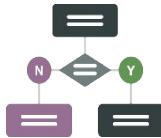
GLOBAL COMMUNITY
on publication ethics

Objetivo: Reunir a los agentes involucrados en la investigación y en su publicación para apoyar, educar y facilitar debate en torno a la ética de publicación.

COPE: ACTIVIDADES Y RECURSOS



Foros para miembros; más de 800 casos con recomendaciones en la página web de COPE



Diagramas de flujo: guías paso a paso



Directrices que formalizan políticas de COPE



Documentos de discusión sobre temas emergentes

Y también: eventos, eLearning, Auditoría de Revistas , proyecto United2Act.

The screenshot shows the COPE website's "Guidance and tools" section. It features a navigation bar with links for Guidance and tools, COPE Focus, Discussion, Membership, and About. Below the navigation is a search bar. The main content area is titled "COPE guidance" and includes sections for COPE positions, Guidelines, Discussion documents, Flowcharts and infographics, Endorsed guidance, and Cases. Each section has a brief description and a corresponding icon. At the bottom, there are three large images illustrating eLearning, COPE Journal audit, and Template letters.

COPE: DIRECTRICES

Kit de herramientas de ética para la oficina editorial



Directrices para gestionar retractaciones y expresiones de preocupación ('Expressions of concern')

EXPRESSIONS OF CONCERN

These guidelines are formal COPE policy and are intended to apply mainly to journal articles but may be applicable to other published documents. The guidelines provide advice to journal editors and publishers on expected practice when considering whether an expression of concern is appropriate, and how to issue an expression of concern.

COPE recognises that in accordance with the Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing,¹ editors and publishers are responsible for safeguarding the integrity of the scholarly literature in their journals, and policies and procedures for handling these issues when they arise should be in place. Editorial independence is also a fundamental principle of scholarly publishing, ensuring that editors make editorial decisions free from any external influence, as outlined in the COPE Position Statement on Editorial Independence.² In accordance with this statement, editors are accountable for decisions about journal content and for issuing any post-publication amendments, such as an expression of concern, where necessary. An expression of concern is a notice to alert readers to major and credible concerns that have been raised about the reliability of a publication, but do not meet the criteria for a retraction, as outlined in the COPE Retraction guidelines,³ or conclusive evidence will not or cannot be obtained for some time. An expression of concern can be used as an interim notice and followed up with either a correction or retraction, or it could be the final outcome for an article that will not be updated further.

If you would like to comment on the content of our guidance then please contact Natalie Ridgeway, Executive Officer cope_execofficer@publicationethics.org



An expression of concern is a notice to alert readers to major and credible concerns that have been raised about the reliability of a publication, but do not meet the criteria for a retraction, as outlined in the COPE Retraction guidelines,³ or conclusive evidence will not or cannot be obtained for some time.



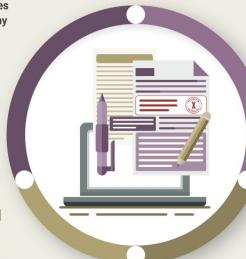
The expressions of concern guidelines, alongside the retraction guidelines, are designed to enable editors and publishers to navigate the complexities of post-publication amendment and have confidence to decide when a given amendment is necessary and what form it should take.

COPE

KEY POINTS RETRACTION GUIDELINES

RETRACTION MIGHT BE WARRANTED IF:

- unethical research practices, compromised peer review, or undisclosed conflicts of interest are identified that could bias interpretation of the work or recommendations by peer reviewers;
- there is clear evidence of major errors, irregularities in the data or images, or any form of misrepresentation (eg, fraud, identity theft, or fictitious authorship) that compromise the reliability of the findings;
- findings have been published elsewhere without proper attribution, permission, or justification, or material or data have been used without proper authorisation.



NOTICES OF RETRACTION

Notices of retraction should link to the retracted article, clearly identify it with title and authors, be published promptly, and be freely accessible to all readers.

PURPOSE OF RETRACTION

The purpose of retraction is to correct the literature and ensure its integrity, not to punish the authors.

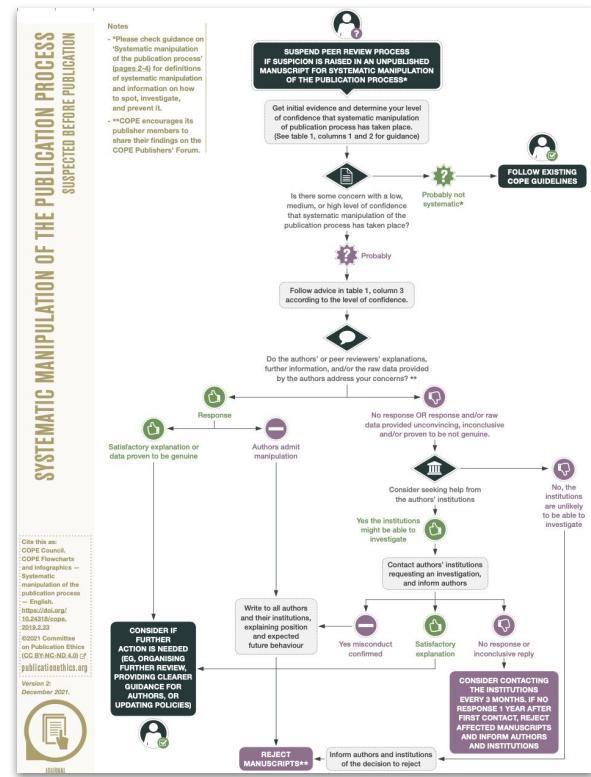
BATCH RETRACTIONS

Batch retractions might be appropriate when there is evidence of systematic manipulation of the publication process in one or more journals (eg, paper mills).



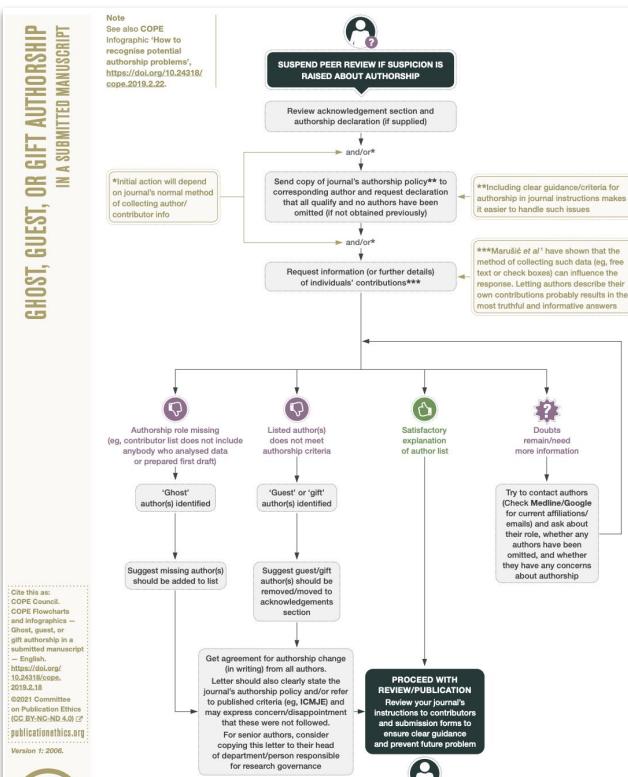
COPE: DIAGRAMAS DE FLUJO

Manipulación del proceso editorial



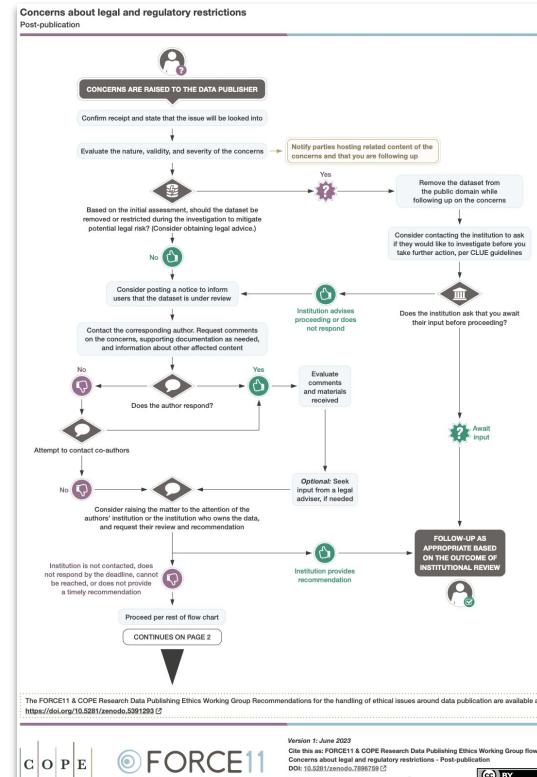
<https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.23>

Problemas de autoría



<https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.18>

Colaboración entre COPE y FORCE11: guías para gestionar casos de ética en publicación de datos

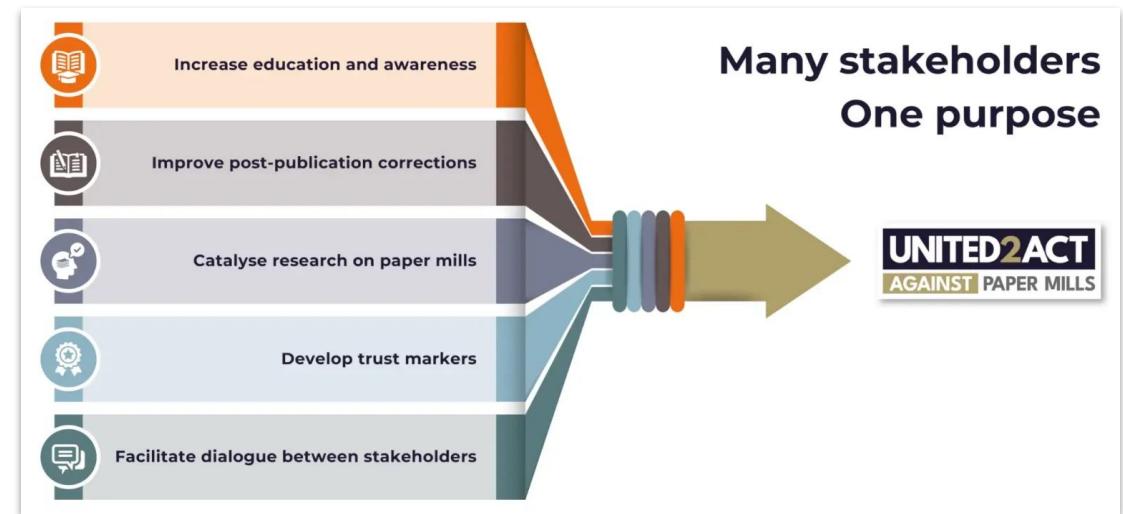


<https://doi.org/10.5281/zenodo.7896759>

publicationethics.org/guidance/guidelines

COPE ha facilitado foros para que grupos de editores puedan hacer frente a desafíos comunes y casos que abarcan diferentes revistas.

- Discusiones entre revistas acerca de la manipulación de procesos editoriales
- Guía para el intercambio de información entre editores jefe
- El proyecto United2Act, una iniciativa para responder a los ‘paper mills’



<https://united2act.org/>

Posición de COPE respecto a la utilización de herramientas de inteligencia artificial en publicaciones

- Las herramientas de inteligencia artificial no pueden figurar como autor de un artículo: no cumplen los requisitos de autoría pues no pueden asumir la responsabilidad del trabajo.
- La utilización de herramientas de inteligencia artificial en la redacción de texto, la producción de imágenes, o en la recopilación y el análisis de datos, se debe declarar de manera transparente, indicando qué herramienta se usó y cómo se utilizó.

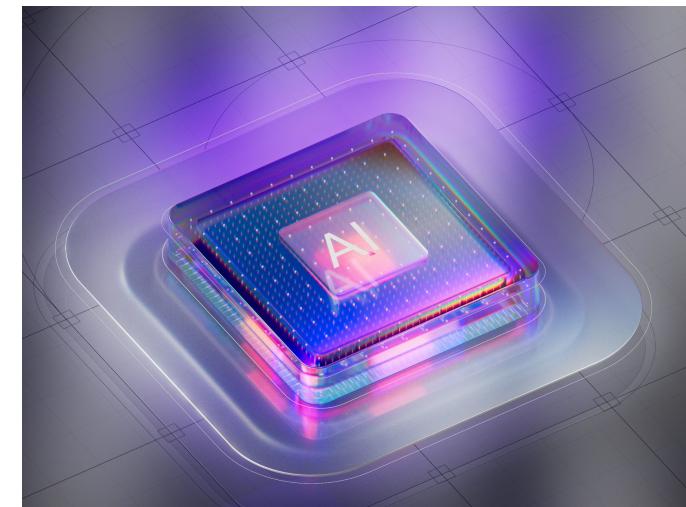


Imagen por Milad Fakurian en Unsplash

Recomendación para las revistas: Elaborar una política detallada respecto a las herramientas de inteligencia artificial, incluyendo qué utilizaciones se permiten y cuáles no, y las expectativas para los autores, revisores y editores.



PARTICIPANDO EN COPE

Editores/as pueden participar en actividades de COPE, independientemente de si la revista es miembro de COPE

- Utiliza los **recursos de COPE** cuando encuentras casos de ética de publicación en tu revista ➔ Diagramas y guías accesibles en la página web
- Participa en la **discusión de temáticas emergentes** añadiendo tus perspectivas a documentos de discusión:
<https://publicationethics.org/topic-discussions>
- Inscríbete a **COPE Digest** para recibir información sobre actividades de COPE y en la ética de la publicación

Unirse como miembro permite acceso a servicios adicionales:

- eLearning
- Foro trimestral donde los miembros pueden presentar casos para su discusión y asesoramiento
- Solicitud de asesoramiento sobre casos específicos a COPE Council

The screenshot shows a discussion post on the COPE website. The title is "Emerging AI dilemmas in scholarly publishing". Below the title, it says "Last reply 15 Sep 2025" and "3 comments". The main text discusses how Artificial Intelligence (AI) is reshaping research publishing. A comment by "Viktor W" from June 2025 is shown, discussing ethical disclosure of AI interactions and transparency.



PUBLICATION INTEGRITY WEEK

La semana de la integridad en la publicación

Sesiones online, del 17 al 21 de noviembre

publicationethics.org/events/publication-integrity-week-2025

Gratis para miembros de COPE, £150 para no miembros

Registro hasta el 13 de noviembre



GRACIAS

Iratxe Puebla
iratxe@publicationethics.org

C | O | P | E |