

Mesa redonda: *“Comunicación, visibilidad e impacto de los contenidos científicos”.*

DIALNET Métricas

Un proyecto para la comunicación,
visibilidad e impacto de los contenidos
científicos hispanos

Joaquín León Marín

Universidad de La Rioja

Dialnet Métricas: en colaboración



Nuevos colaboradores ...

Dialnet Métricas: los orígenes

IN ~ RECS

Antropología
Documentación
Ciencia política y de la administración
Comunicación
Economía
Educación
Geografía
Psicología
Sociología
Urbanismo

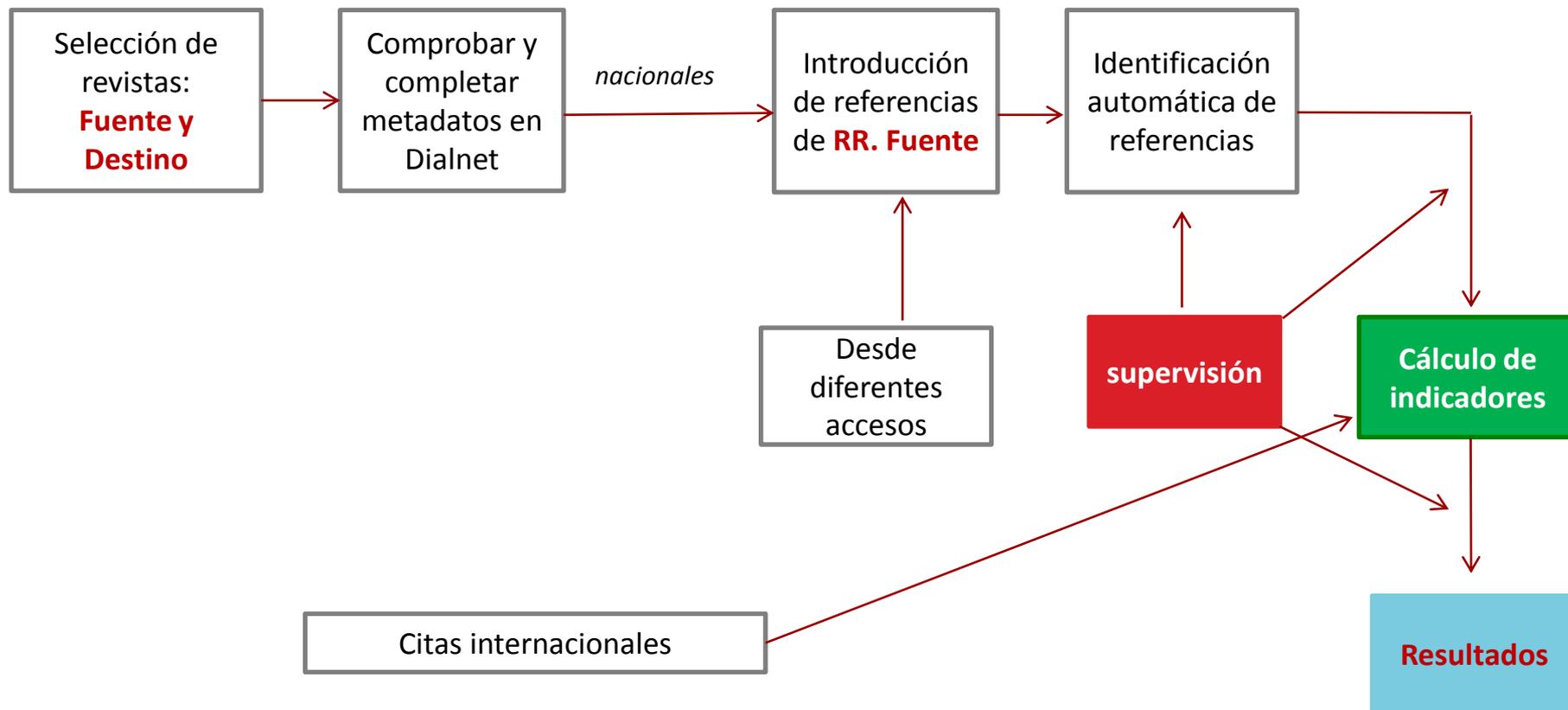
IN ~ RECH

Arqueología y Prehistoria
Historia Antigua y Medieval
Historia Moderna y Contemporánea
Historia General y Especializada
Historia del Arte
Bellas Artes
Filosofía
Estudios Árabes, Hebreos y Orientales
Filología Clásica
Filologías Hispánicas
Filologías Modernas
Lingüística General y Aplicada
Estudios sobre América Latina
Estudios Locales
Multidisciplinares

IN ~ RECJ

Administrativo
Civil y Mercantil
Constitucional
Eclesiástico
Filosofía del Derecho
Multidisciplinar
Financiero y Tributario
Internacional Público y Privado
Penal y Procesal
Romano e Historia del Derecho
Trabajo

Dialnet Métricas: el proceso



<https://pruebasdialnet.unirioja.es/metricas/>

DIALNET MÉTRICAS 



Finalidad

Dialnet Métricas es un portal que, basándose en el análisis de las referencias bibliográficas citadas en las publicaciones existentes en Dialnet, ofrece un conjunto de indicadores para ayudar a identificar la relevancia de la producción científica.

El núcleo principal es un índice bibliométrico que analiza el impacto de las revistas de las diversas disciplinas de Ciencias Sociales y Humanidades, pero se incluyen también indicadores de cada una de las publicaciones, de los investigadores y de las instituciones a las que éstos pertenecen

Ámbitos temáticos

 EDUCACIÓN

 DEPORTE

 DOCUMENTACIÓN

Proyecto elaborado en colaboración



Razones para integrar el proyecto de citas dentro de Dialnet

-Contribución a la visibilidad de la literatura científica hispana

-Proyecto integrador

Un entorno colaborativo

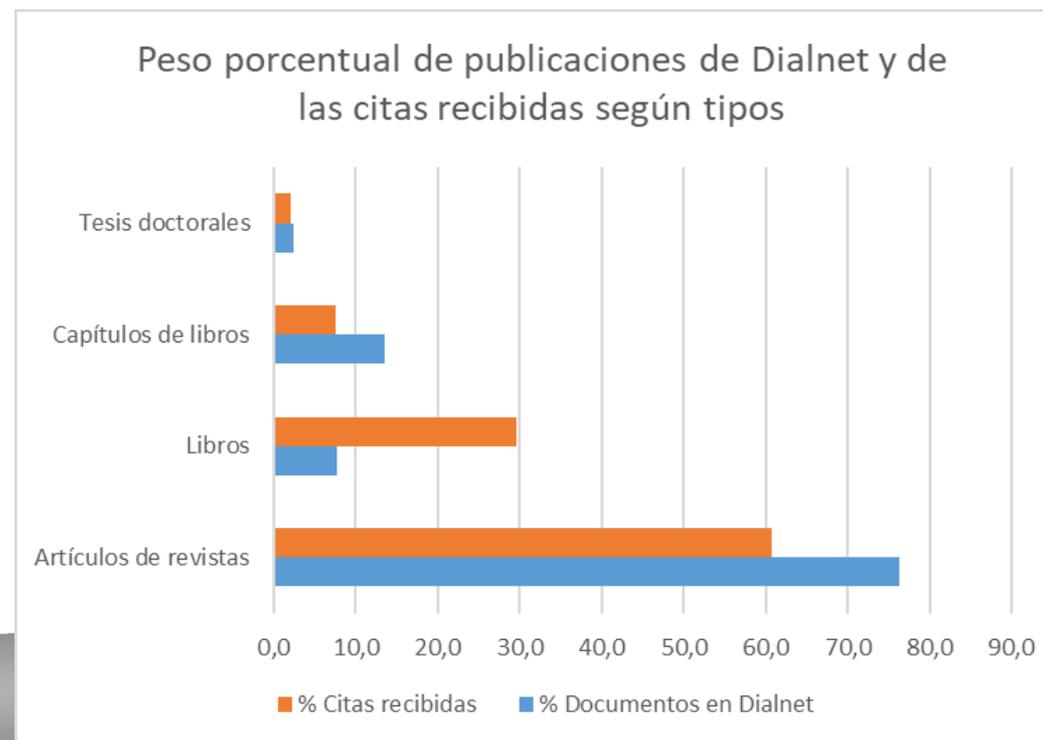


Integración de tipos documentales

- **Artículos de revistas**
- **Libros**
- **Capítulos de libros**
- **Tesis doctorales**

Idoneidad de Dialnet

	Documentos en Dialnet	%	Citas recibidas	%
Artículos de revistas	4.756.634	76,4	299.029	60,8
Libros	477.948	7,7	145.881	29,7
Capítulos de libros	845.492	13,6	37.163	7,6
Tesis doctorales	148.702	2,4	9.779	2,0
Total	6.228.776		491.852	



Un proyecto integrador... de relaciones documentales

- Páginas de autores
- Páginas de congresos
- Páginas de editores

Diversas métricas

- **Citas que reciben los documentos**
 - Tesis
 - Artículos
 - Libros
- **Citas que reciben los investigadores**
 - Investigador

¿Cómo pueden colaborar los editores?

- Normas de publicación acerca de las referencias bibliográficas
- Revistas en OJS: buenas prácticas en la edición de la revista
- Otras revistas: facilitar las referencias bibliográficas

VALIDEZ PREDICTIVA DEL U-RANKING EN LAS TITULACIONES UNIVERSITARIAS DE CIENCIAS DE LA SALUD *The U-Ranking's predictive validity in university Health Studies*

ESTHER LÓPEZ-MARTÍN, ALEXIS MORENO-PULIDO Y EVA EXPÓSITO-CASAS
Universidad Nacional de Educación a Distancia

DOI: [10.13042/Bordon.2017.53478](https://doi.org/10.13042/Bordon.2017.53478)

Fecha de recepción: 20/11/2016 • Fecha de aceptación: 28/05/2017

Autora de contacto / Corresponding Author: Esther López-Martín. E-mail: estherlopez@edu.uned.es

Referencias bibliográficas

- Abad, F. J., Olea, J., Ponsoda, V., y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Madrid: Síntesis.
- Alva-Chávez, K., Díaz-Varela Arrese, M., Franco-Romo, D., y Ballesteros-Carrasco, B. (2014). *Estudio de la posición de las universidades españolas en algunos rankings internacionales*. Recuperado de <http://universidad.es/sites/default/files/informe-ficue-rankings.pdf>
- American Educational Research Association (AERA), American Psychological Association (APA) y National Council on Measurement in Education (NCME). (2014). *Standards for Educational and Psychological Testing*. Washington: APA.
- Anastasi, A., y Urbina, S. (1998). *Tests psicológicos*. México: Pearson Educación.
- Baladrón, J., Curbelo, J., Sánchez-Lasheras, F., Romeo-Ladrero, J. M., Villacampa, T., y Fernández-Somoano, A. (2016). El examen al examen MIR 2015: aproximación a la validez estructural a través de la teoría clásica de los tests. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 19(4), 217-226.
- Buela-Casal, G., Quevedo-Blasco, R., y Guillén-Riquelme, A. (2015). Ranking 2013 de investigación de las universidades públicas españolas. *Psicothema*, 27(4), 317-326. doi: <http://dx.doi.org/10.7334/psicothema2015.140>
- Cizek, G. J. (2012). Defining and distinguishing validity: interpretations of score meaning and justifications of test use, *Psychological Methods*, 17(1), 31-43. doi: <http://dx.doi.org/10.1037/a0026975>
- Daraio, C., y Bonaccorsi, A. (2016). Beyond university rankings? Generating new indicators on universities by linking data in open platforms. *Journal of the Association for Information Science and Technology*. doi: <http://dx.doi.org/10.1002/asi.23679>
- Daraio, C., Bonaccorsi, A., y Simar, L. (2015). Rankings and university performance: A conditional multidimensional approach. *European Journal of Operational Research*, 244(3), 918-930. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.ejor.2015.02.005>
- De la Orden, A., Asensio, I., Carballo, R., Fernández Díaz, M. J., Fuentes, A., García Ramos, J. M., y Guardia, S. (1997). Desarrollo y validación de un modelo de calidad universitaria como base para su evaluación. *RELIEVE*, 3(1), 1-27. Recuperado de: http://www.uv.es/RELIEVE/v3n1/RELIEVEv3n1_2.htm
- Delgado-López-Cózar, E. (2012). Cómo se cocinan los rankings universitarios. *Dendra Médica*, 11(1), 43-58.
- Docampo, D. (2015). Universidades españolas según el ranking de Shanghai. Recuperado de: http://dicits.uqres/rankinguniversidades/?page_id=671
- Elosua, P. (2003). Sobre la validez de los tests. *Psicothema*, 15(2), 315-321. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/1063.pdf>
- Expósito-Casas, E., González-Benito, A., López-Martín, E., y Moreno-Pulido, A. (2016). Rendimiento de los titulados en Psicología en las pruebas de acceso al PIR [Performance of graduates in the Internship in Clinical Psychology entrance exams]. *Acción Psicológica*, 13(1), 145-158. doi: <http://dx.doi.org/10.5944/ap.13.1.17429>
- González-Riaño, M. G., Repiso, R., y Delgado-López-Cózar, E. (2014). Repercusión de los rankings universitarios en la prensa española. *Revista Española de Documentación Científica*, 37(3), e055. doi: <http://dx.doi.org/10.3989/redc.2014.3.1128>
- Grau F. X. (2013). ¿Cómo están las universidades españolas en los rankings? La visión académica: La preponderancia del impacto científico en los ránquings de universidades. En: V. Climent, F. Michavila y M. Ripollés (eds.). *Los rankings universitarios, mitos y realidades*. Madrid: Tecnos. Recuperado de: https://www.academia.edu/3391556/Los_R%C3%A1nkings_Universitarios_mitos_y_realidades
- Grau, F. X. (2015). *Rankings, impacto científico y sistemas universitarios*. Madrid: CRUE. Recuperado de: http://www.crue.org/Publicaciones/Documents/MONO_RANKING_WEB.pdf
- Hunsley, J., y Meyer, G. J. (2003). The incremental validity of psychological testing and assessment: conceptual, methodological, and statistical issues. *Psychological Assessment*, 15(4), 446-455. doi: <http://dx.doi.org/10.1037/1040-3590.15.4.446>
- Lane, S. (2014). Validity evidence based on testing consequences. *Psicothema*, 26(1), 127-137. doi: <http://dx.doi.org/10.7334/psicothema2013.258>
- López-Valcárcel, B. G., Ortún, V., Barber, P., Harris, J. E., y García, B. (2013). Ranking Spain's Medical Schools by their performance in the national residency examination. *Revista Clínica Española (English Edition)*, 213(9), 428-434.
- Mauri, T., Coll, C., y Onrubia, J. (2008). La evaluación de la calidad de los procesos de innovación docente universitaria. Una perspectiva constructivista. *Revista de Docencia Universitaria*, 1(1), 1-11.
- Orden SSI/1892/2015, de 10 de septiembre, por la que se aprueba la oferta de plazas y la convocatoria de pruebas selectivas 2015 para el acceso en el año 2016, a plazas de formación sanitaria especializada para Médicos, Farmacéuticos, Enfermeros y otros graduados/licenciados universitarios del ámbito de la Psicología, la Química, la Biología y la Física. *Boletín Oficial del Estado*, 224, 82031-82318. Recuperado de: http://boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2015-10053

¿Cómo pueden colaborar los editores?

- Normas de publicación acerca de las referencias bibliográficas
- Revistas en OJS: buenas prácticas en la edición de la revista
- Otras revistas: facilitar las referencias bibliográficas

Ventajas para revistas y editores que colaboren con nosotros

- **Mayor presencia en Dialnet**
- **Acceso a las métricas de la revista**



Otras métricas complementarias

Usuarios suscritos a las alertas

- 2 millones de usuarios registrados (500 nuevos cada día)

- **Visitas de los usuarios a las revistas**

- 500 millones de visitas / 25 millones de búsquedas

- **Descargas de documentos en acceso abierto**

- 150 millones de descargas de documentos (casi medio millón cada día)

- **Hemos visto la evolución de Dialnet**
- **Os hemos enseñado el proyecto de citas**
- **... y vuestra colaboración es fundamental**

DIALNET MÉTRICAS 

¡Muchas Gracias!

Queda un espacio para el debate

Joaquín León Marín

Joaquin.leon@unirioja.es