

ÍNDICE

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES	15
ABREVIATURAS Y ACRÓNIMOS	17
INTRODUCCIÓN	19
CAPÍTULO I	29
A. Sinopsis del caso Chevron-Texaco	29
B. Los daños causados en la amazonía ecuatoriana	35
1. Daños directos	35
2. Daños indirectos	41
C. Normativa vigente durante el periodo de concesión	45
D. Pretensiones de la demanda	50
E. Hechos probados en el caso Chevron-Texaco por la corte ecuatoriana	52
F. Conclusiones	55
CAPÍTULO II	59
A. El daño civil vs. el daño ambiental	59
1. El daño <i>clásico/tradicional</i> . Conceptualización	59
2. Elementos o requisitos del daño civil tradicional o clásico. La visión del <i>tort law</i>	73

	Páginas
B. El sistema estadounidense. El régimen legal aplicable al <i>environmental damage</i>	78
1. Tipos de demandas ambientales en los Estados Unidos	82
2. <i>The Comprehensive Environmental Response, Compensation, and Liability Act: CERCLA o Superfund</i>	86
C. Conceptualización del daño ambiental en la Unión Europea y en el sistema jurídico español	88
1. El ambiente como eje de la DRM y la LRM	88
2. Clasificación de los <i>daños ambientales</i> en el ordenamiento jurídico español	95
D. Características del daño ambiental	105
E. El ambiente	115
F. Los recursos naturales. Bienes jurídicos ambientales	123
G. Conceptualización del daño ambiental en el ordenamiento jurídico estadounidense	126
H. El ambiente en la DRM y en la LRM. Concepción amplia o restringida	128
I. El daño ambiental. Conceptualización de conformidad con la DRM y la LRM	133
J. La amenaza inminente. Conceptualización y rol fundamental	138
K. Análisis individualizado de los recursos naturales dañados de conformidad con la DRM y la LRM	140
1. Naturaleza jurídica del bien jurídico el suelo	159
2. Daños indirectos	162
L. El daño por contaminación	164
1. Comparación con el sistema legal de los Estados Unidos	169
2. Diferencias entre RCRA y CERCLA	177
3. Distinciones entre CERCLA y otros Statutes	178
M. Formalidades del daño ambiental instituido en la DRM y en la LRM	180
N. Delimitación de la <i>significatividad</i> del daño ambiental y de las medidas de <i>mensurabilidad</i> en la DRM y en la LRM	191
1. Criterios para determinar la mensurabilidad del «daño ambiental» en la DRM y la LRM	196

Ñ. El supuesto ideológico del daño ecológico puro. Lo ecocéntrico y la puridad del daño: ¿es el daño ambiental en esencia un daño ecológico puro?	205
O. Los daños tradicionales en el marco de la DRM y la LRM	213
P. La doble reclamación/indemnización ante la presencia del daño ecológico puro	217
Q. Conclusiones	218
CAPÍTULO III	233
A. Los presupuestos complementarios de la responsabilidad	233
1. Identificación del sujeto responsable	233
2. El operador jurídico. Los elementos jurídicos	236
B. La responsabilidad de las personas jurídicas	243
1. La Administración pública como operadora. Responsabilidad directa e indirecta	244
C. Sistemas jurídicos para identificar al responsable del daño ambiental	248
D. Exclusiones del concepto de operador	252
E. Los sujetos responsables en CERCLA	253
F. <i>The multiple tortfeasors</i> (la pluralidad de operadores)	256
G. La relación de causalidad: <i>el vínculo o nexo causal</i>	260
1. La causa en el ámbito civil	260
2. La causalidad en materia ambiental	265
H. La acción dañosa producto de una autorización administrativa .	279
I. La causalidad en el <i>tort law vs the environmental law</i> en los EE. UU.	282
J. La <i>standing doctrine</i>	284
K. Clases de causalidad en el <i>tort law</i> y en CERCLA	287
L. Diferencias capitales para probar la causalidad en los <i>toxic torts</i> y en los <i>environmental damages</i>	289
M. Conclusiones	291

	Páginas
CAPÍTULO IV	297
A. Analogías y diferencias entre la responsabilidad civil y la responsabilidad ambiental	297
1. La responsabilidad civil	297
B. Teorías de la responsabilidad civil contractual y extracontractual ...	303
1. La teoría del concurso de pretensiones	303
2. La teoría unitaria	309
C. La responsabilidad civil extracontractual	322
1. La responsabilidad civil extracontractual directa por hechos propios	323
2. La responsabilidad civil por hecho ajeno (indirecta o directa) ...	334
3. Los presupuestos de la responsabilidad del principal por los hechos de los auxiliares	339
D. La responsabilidad subjetiva y objetiva en el sistema jurídico español	350
1. El sistema de responsabilidad subjetiva	350
2. La evolución de la responsabilidad subjetiva a la objetiva	352
3. La responsabilidad objetiva. Responsabilidad por riesgo o sin culpa en Europa y EE. UU. Conceptualización y elementos	361
E. Criterios que fundamentan la responsabilidad objetiva	384
F. La responsabilidad ambiental	396
G. El sistema de responsabilidad ambiental en los ojos de la DRM y la LRM	413
1. Estados Unidos: La propagación e influencia de las disposiciones estadounidenses sobre responsabilidad en la DRM y en algunos países tropicales en desarrollo (spread of liability provisions in tropical developing countries). Teorías de la responsabilidad y la strict liability	433
2. Las teorías de la responsabilidad en el sistema estadounidense	442
3. Distinciones entre CERCLA y el <i>Common Law</i>	461
H. La responsabilidad en el caso Chevron-Exxon	465
I. ¿Se deberían incluir los daños tradicionales dentro del régimen de responsabilidad ambiental? Argumentos a favor y en contra. Críticas al carácter tradicional-personal y puro del daño ambiental	475
J. Conclusiones	494

	Páginas
CAPÍTULO V	503
A. La obligación reparadora	503
1. Consideraciones generales	503
B. Tipos de reparación en el ámbito civil	507
C. El principio contaminador-pagador	510
D. Las medidas de reparación en el ámbito ambiental	512
E. Estructura jurídica del instituto de la responsabilidad ambiental	514
1. El deber de reparar	514
2. Obligaciones del sujeto responsable: el operador	518
F. Estructura jurídica de las medidas de reparación en el ámbito ambiental	520
1. Clasificación de las medidas reparadoras	521
2. Costes de la reparación	529
G. Disposiciones comunes para la prevención, evitación y reparación de daños ambientales	530
1. Incumplimiento de las obligaciones de prevención, evitación o reparación del daño ambiental	531
H. Circunstancias que exoneran el deber de sufragar los costes de reparación o de prevención	532
I. Los costs of clean-up en los Estados Unidos (CERCLA)	538
1. Conceptualización de las <i>remedial and removal actions</i>	540
J. La génesis de los deberes de prevención y evitación. Sus límites en materia ambiental	543
1. ¿El deber de prevención es un deber ciudadano o profesional? ..	547
2. Los deberes del operador en materia de prevención y evitación ambiental	551
K. Conclusiones	557
CONCLUSIONES FINALES	563
BIBLIOGRAFÍA	571