ÍNDICE

PROLOG	Ю			11		
			L DERECHO A LA TUTELA Y LA SIMPLIFICA- TICIA»	13		
PARTE S	EGUNI	OA: «E	EL DERECHO JUDICIAL ORGÁNICO»	15		
			OS ESPECIALIZADOSIÓN MEDIANTE «ESPECIALISTAS»	15 17		
	de s	su Sala	ión de la Presidencia de la A. N. y de los Magistrados de Apelación	17		
2			ción a las Salas de apelación especializadas en «vio- pre la mujer»	18		
			ATIZACIÓN DE LA JUSTICIA Y LAS NUEVAS	20		
1	l. La	entrada	a de los medios audiovisuales en el proceso	20		
2	2. Los	nuevo	os medios telemáticos de comunicación	23		
3	3. El a	acceso de los interesados al expediente judicial electrónico				
4	4. La i	La inteligencia artificial				
	A) B)		l proceso penall proceso civil	27 30		
			Los procesos sumarios	30 31		
			a') No susceptibles de IAb') Susceptibles de IA	31 32		

■ LA SIMPLIFICACIÓN DE LA JUSTICIA PENAL Y CIVIL

				_	Páginas		
PARTE	ETERCER	A: «I	LA S	IMPLIFICACIÓN DEL PROCESO PENAL»	35		
I.	OBSTÁC	ULC	S		35		
	lega	lidad		e 1882 y su arcaica concepción del principio de	35		
	2. El s	istem	a pro	cedimental penal	36		
II.	MEDIDA	AS DE SIMPLIFICACIÓN					
1.				rincipio de oportunidad, la conformidad y la me-	38		
	A)	El p	orinci	pio de oportunidad	38		
		a) b)		cepto y fundamentortunidad y Código Penal	39 40		
			a') b')	Supuestos comunes	40 41		
	B) C)			idad y conformidadación penal	42 45		
		a) b)		imen jurídicobito de aplicación	46 46		
		c)		upuesto	47		
		d)	Obj	eto	48		
		e)		esolución judicial	48		
		f)	Proc	cedimiento	49		
			a') b')	Las diligencias policiales de prevención La fase instructora y la «derivación al procedi-	50		
				miento de mediación»	51		
2.				promulgación de la nueva Ley de Enjuiciamiento	51		
	A) B)			de partida de la reformaeproyectos de reforma, de 2011 y 2013	52 53		
		a)	La i	nstrucción	53		
			a')	El Anteproyecto de 2011	54		
			b')	El Anteproyecto de 2013	54		
		b)	Las	partes privadas	56		
			a')	En el Anteproyecto de 2011	56		
				a") La acusación particularb") La acusación popular	56 56		

_	Páginas
b') En el Anteproyecto de 2013	57
a") La acusación particularb") La acusación popular	57 57
c) «De lege ferenda»	58 59 60
 a') El recurso de apelación en el Anteproyecto de 2011 b') Valoración crítica: apelación amplia y restringida 	60 61
gidaf) El recurso de casación	63
PARTE CUARTA: «LA SIMPLIFICACIÓN DEL PROCESO CIVIL»	65
I. LA LEY DE ENJUICIAMIENTO CIVIL 1/2000II. ORÍGENES HISTÓRICOS DE LA INEFICACIA DE LA JUSTI-	65
CIA CIVIL III. LA SIMPLIFICACIÓN DE LOS PROCESOS ORDINARIOS	66 68
 La supresión del juicio verbal La modificación de la comparecencia previa 	68 70
IV. LA SIMPLIFICACIÓN DE LOS PROCESOS SUMARIOS Y ES- PECIALES: SU DRÁSTICA REDUCCIÓN	71 74
La consolidación de las obligaciones procesales	74 74 76 77 79
2. El examen de oficio de los presupuestos procesales	81
ANEXO I. LOS TRIBUNALES DE INSTANCIA ANUNCIADOS POR EL ANTEPROYECTO DE REFORMA DE LA LOPJ DE 2011	85
ANEXO II. OFICINA JUDICIAL, TRIBUNALES DE INSTANCIA Y AGILIZACIÓN PROCESAL	89
ANEXO III. LOS PROCEDIMIENTOS PENALES SIMPLIFICA- DOS (PRINCIPIO DE «OPORTUNIDAD» Y PROCESO PENAL MONITORIO)	97
	- '

■ LA SIMPLIFICACIÓN DE LA JUSTICIA PENAL Y CIVIL

	_	Páginas
ANEXO IV.	EL RÉGIMEN DE INTERVENCIÓN DE LAS PARTES PRIVADAS EN EL ANTEPROYECTO DE LECRIM DE	
ANEXO V.	EL FORTALECIMIENTO DEL DERECHO DE DE-	119
ANEXO VI.	FENSA EN LOS ANTEPROYECTOS DE REFORMA DE LA LECRIM ESTUDIO COMPARADO DEL RÉGIMEN DE INTER-	141
ANEXO VII.	VENCIÓN DE LAS PARTES PRIVADAS EN LOS AN- TEPROYECTOS DE LECRIM DE 2011 Y 2013 LA ABOLICIÓN DEL JUICIO VERBAL Y DE LOS	157
ANEXO VIII.	PROCESOS ESPECIALES Y SUMARIOSLA MEDIACIÓN PENAL Y EL PRINCIPIO DE OPORTUNI-	169
	DAD	183
CONCLUSIONES		