

Web of Science: Procesos de Selección para la Core Collection y métricas en Journal Citation Reports

Mireia Guardingo

Jornada sobre Indicadores de Calidad en la Edición Científica

1 Junio 2022

Web of Science

- *Web of Science* es el mayor índice global de citas elaborado de forma independiente.
- Capturamos, indexamos y enlazamos todos los metadatos asociados a cada publicación recogida en la *Web of Science Core Collection*.
- El proceso de selección y curado de nuestra base de datos es único, altamente robusto y gestionado por un equipo interno de editores y editoras expertos.
- Nuestros principios: **objetividad, selectividad y colecciones dinámicas**

La plataforma *Web of Science*

34,000+

Revistas en la plataforma

92 millones

Patentes para más de 46 millones de invenciones

21,000+

Revistas en la
Core Collection

11+ millones

Sets de datos y estudios de datos

1.9+ billones

Referencias citadas

Archivos desde 1900

Indexaciones completas

174+ millones

Registros

220,000+

Actas de conferencias

15+ million

Registros con datos de financiación

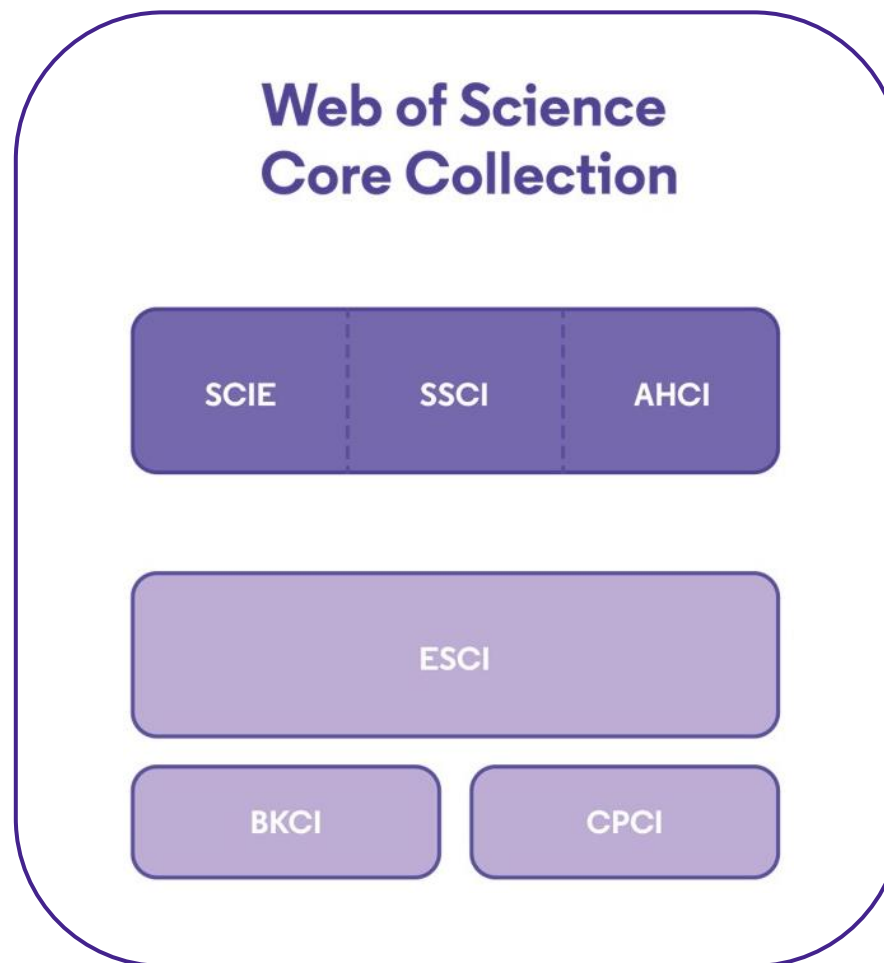
119,000+

Libros



Web of Science Core Collection

El corazón de la plataforma
Web of Science



*Science Citation Index
Expanded (SCIE)*

*Social Sciences Citation Index
(SSCI)*

*Arts & Humanities Citation
Index (AHCI)*

*Emerging Sources Citation
Index (ESCI)*

Books Citation Index (BKCI)

*Conference Proceedings
Citation Index (CPCI)*

El Proceso de Selección y Evaluación

Web of Science: **procesos de selección**

- Realizado por un equipo de interno de editores y editoras expertos.
- No vinculados a editoriales o instituciones de investigación.
- En el caso de la selección de revistas cada editor o editora se ocupa de unas categorías temáticas específicas, adquiriendo un extenso conocimiento de las publicaciones del área.
- La información y los datos de las revistas son recopilados de manera independiente.
- No utilizamos métodos algorítmicos ni delegamos decisiones editoriales en la comunidad investigadora.
- Todos los editores y editoras aplican los mismos procesos y criterios para la evaluación de las publicaciones.

Web of Science: procesos de selección

Revistas

SCIE: ciencias naturales, clínicas y aplicadas

SSCI: ciencias sociales

AHCI: arte y humanidades

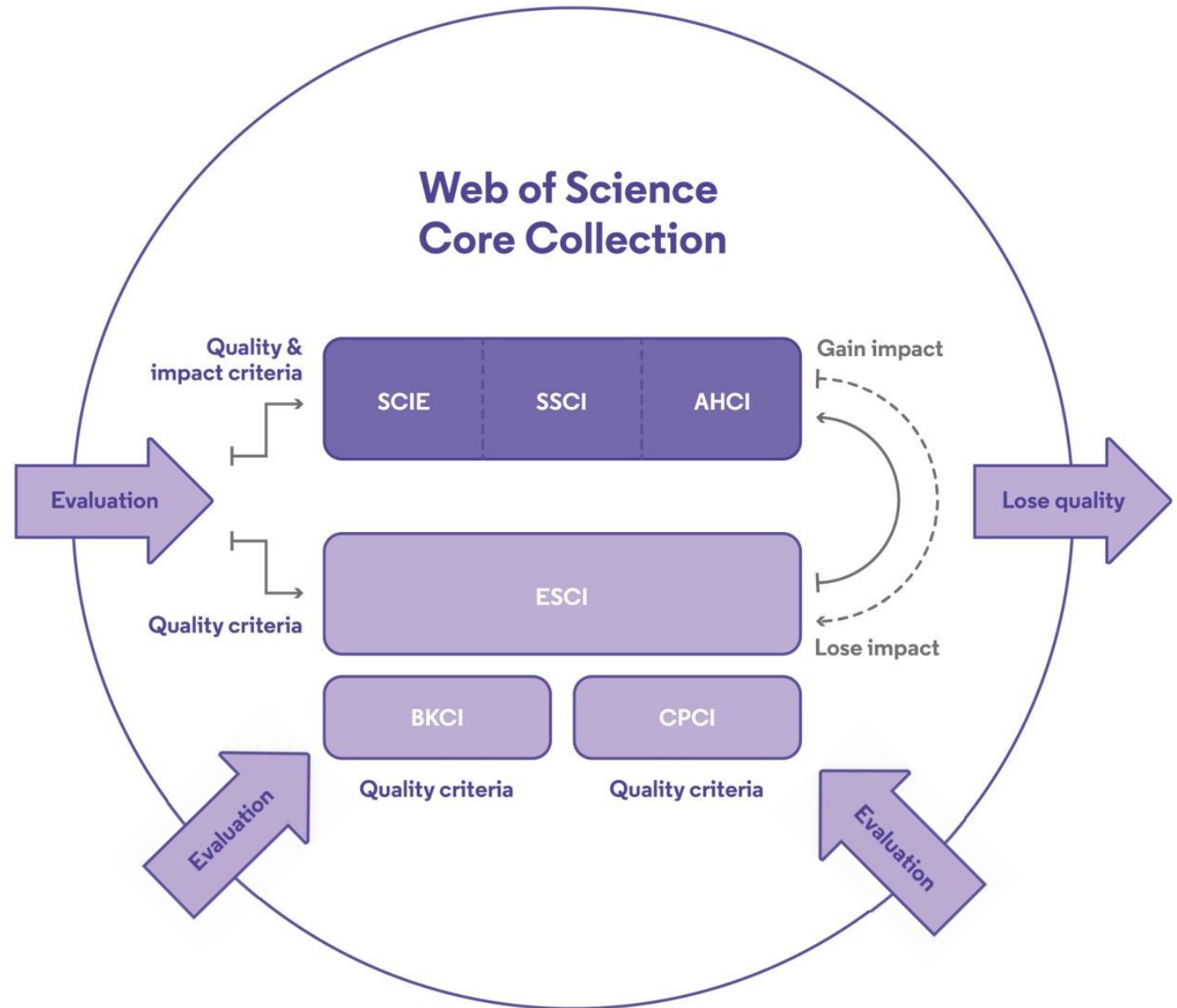
ESCI: todas las disciplinas

Libros

BKCI: todas las disciplinas

Actas de Conferencias

CPCI: todas las disciplinas



Selección y Evaluación de Libros para *BKCI*

Proceso editorial: Libros

18 criterios de selección centrados en el rigor y las buenas prácticas editoriales

Los libros deben cumplir con **todos los criterios** de calidad para ser indexados en *BKCI*

Los libros que no cumplen con alguno de los criterios de selección editorial o evaluación editorial son rechazados

1. Selección inicial →	2. Selección editorial →	3. Evaluación editorial →
Criterios de Calidad		
• ISBN • Título • Editorial • Año de publicación • Acceso al contenido • Información de contacto	• Contenido académico • Página de créditos • Declaración de objetivos • Requisitos de lenguaje • DOIs, numeración de artículos o paginación secuencial • Publicación reciente • Afiliación de editores/autores	• Competencia de autores/editores • Claridad del lenguaje • Relevancia del contenido • Contenido original • Uso apropiado de las citas
Resultado satisfactorio →		
Se inicia la selección editorial	Se inicia la evaluación editorial	Se incluye en BKCI
Resultado fallido →		
Selección inicial fallida Se permite el reenvío si se pueden realizar correcciones	Selección editorial fallida No se aceptan reenvíos	Evaluación editorial fallida No se aceptan reenvíos

Selección y Evaluación de Revistas para la *Web of Science Core Collection*

Cualquier revista que no cumpla con los criterios de calidad será deseleccionada de la *Web of Science Core Collection*

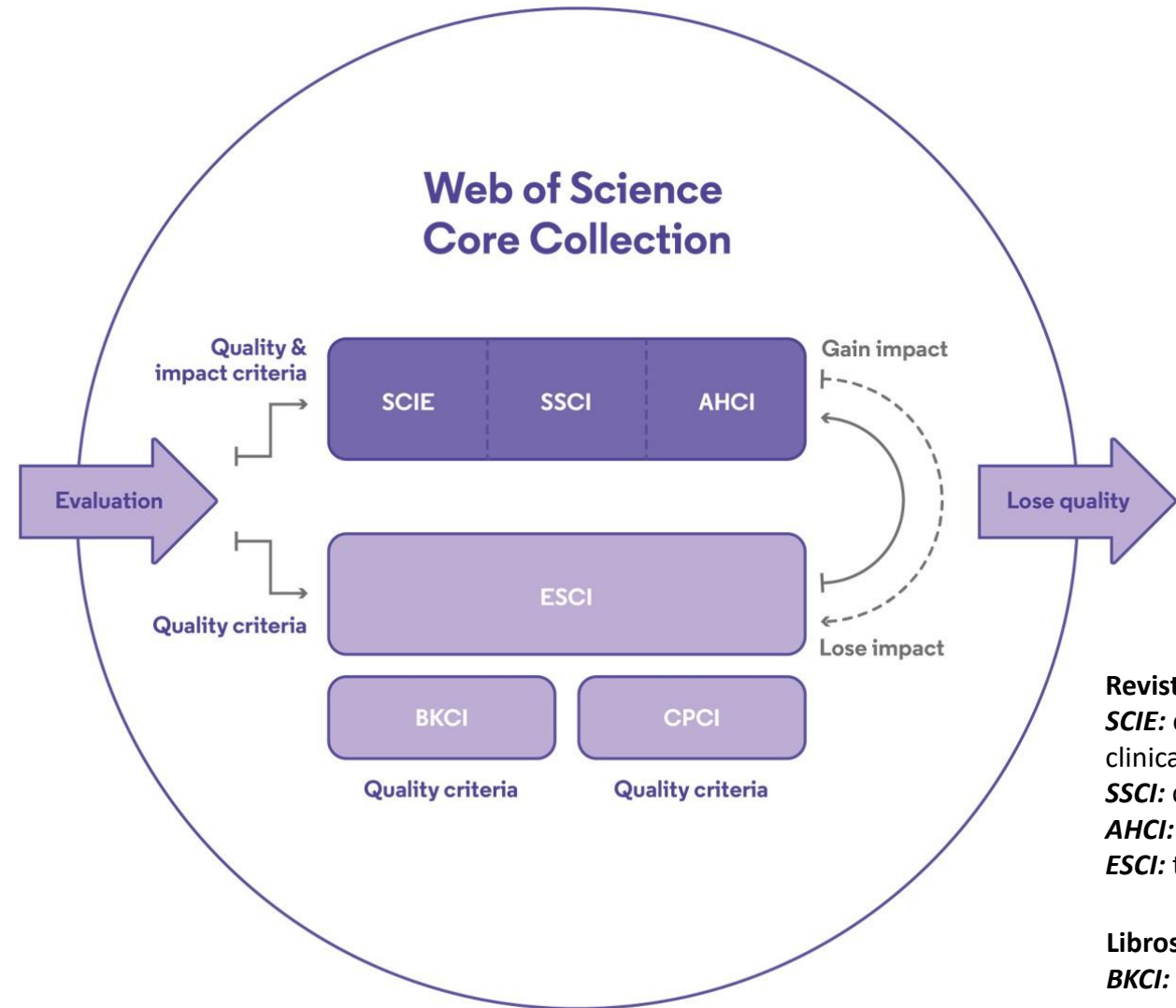
Proceso editorial: Revistas

Las revistas que cumplen con los criterios de calidad son incluidas en *ESCI*

Las revistas que cumplen con los criterios de calidad **y también** con los de impacto son incluidas en *SCIE*, *SSCI* o *AHCI*

Las revistas en *ESCI* cuyo impacto aumenta significativamente se trasladan a *SCIE*, *SSCI* o *AHCI*

Las revistas en *SCIE*, *SSCI* o *AHCI* cuyo impacto se reduce se trasladan a *ESCI*



Revistas

SCIE: ciencias naturales, clínicas y aplicadas
SSCI: ciencias sociales
AHCI: arte y humanidades
ESCI: todas las disciplinas

Libros

BKCI: todas las disciplinas

Actas de Conferencias

CPCI: todas las disciplinas

Proceso editorial: Revistas

28

criterios de selección

24

criterios de calidad centrados en
el rigor y las buenas prácticas
editoriales

4

criterios de impacto para
seleccionar las revistas de mayor
influencia

1. Selección inicial →	2. Selección editorial →	3. Evaluación editorial →	
Criterios de Calidad			Criterios de Impacto
• ISSN • Título Revista • Editorial • URL • Acceso al contenido • Política de revisión por pares • Información de contacto	• Contenido académico • Títulos y resúmenes en Inglés • Referencias en alfabeto latino • Claridad del lenguaje • Puntualidad y/o volumen de publicación • Funcionalidad del Web/Formato • Declaraciones éticas • Afiliación de Editores • Afiliación de Autores	• Comité Editorial • Validez de las declaraciones • Revisión por pares • Relevancia de contenido • Fuentes de financiación • Adhesión a convenios internacionales • Distribución de los autores • Uso de citas	• Análisis Comparativo de las Citas • Análisis de las Citas a Autores • Análisis de las Citas a Editores • Importancia del contenido

Resultado satisfactorio →			
Se inicia la selección editorial	Se inicia la evaluación editorial	Se incluye en ESCI y se evalúa su impacto	Se incluye en SCIE, SSCI o AHCI

Resultado fallido →			
Selección inicial fallida Reenvío posible cuando se hayan realizado las correcciones	Selección editorial fallida En la primera evaluación: Reenvío posible cuando se hayan realizado las correcciones En evaluaciones sucesivas: Reenvío posible no antes de un año	Evaluación de calidad editorial fallida Reenvío posible no antes de dos años	Evaluación de impacto fallida Se incluye/continúa cubierta en ESCI Se monitoriza la actividad de citas

Los criterios de **Impacto** están concebidos para seleccionar las revistas de **mayor influencia** en su campo. La **actividad de citas** es el principal indicador.

1. Selección inicial →		2. Selección editorial →		3. Evaluación editorial →	
Criterios de Calidad				Criterios de Impacto	
• ISSN • Título Revista Editorial • URL • Acceso al contenido • Política de revisión por pares • Información de contacto	• Contenido académico • Títulos y resúmenes en Inglés • Referencias en alfabeto latino • Claridad del lenguaje • Puntualidad y/o volumen de publicación • Funcionalidad del Web/Formato • Declaraciones éticas • Afiliación de Editores • Afiliación de Autores	• Comité Editorial • Validez de las declaraciones • Revisión por pares • Relevancia de contenido • Fuentes de financiación • Adhesión a convenios internacionales • Distribución de los autores • Uso de citas	• Análisis Comparativo de las Citas • Análisis de las Citas a Autores • Análisis de las Citas a Editores • Importancia del contenido		
Resultado satisfactorio →					
Se inicia la selección editorial	Se inicia la evaluación editorial	Se incluye en ESCI y se evalúa su impacto	Se incluye en SCIE, SSCI o AHCI		
Resultado fallido →					
Selección inicial fallida	Selección editorial fallida	Evaluación de calidad editorial fallida	Evaluación de impacto fallida		
Reenvío posible cuando se hayan realizado las correcciones	En la primera evaluación: Reenvío posible cuando se hayan realizado las correcciones En evaluaciones sucesivas: Reenvío posible no antes de un año	Reenvío posible no antes de dos años	Se incluye/continúa cubierta en ESCI Se monitoriza la actividad de citas		

Selección Inicial

Selección Editorial

Evaluación Editorial (Calidad)

Evaluación Editorial (Impacto)

- ✓ Análisis Comparativo de las Citas
- ✓ Análisis de las Citas a Autores
- ✓ Análisis de las Citas a Editores
- ✓ Importancia del contenido

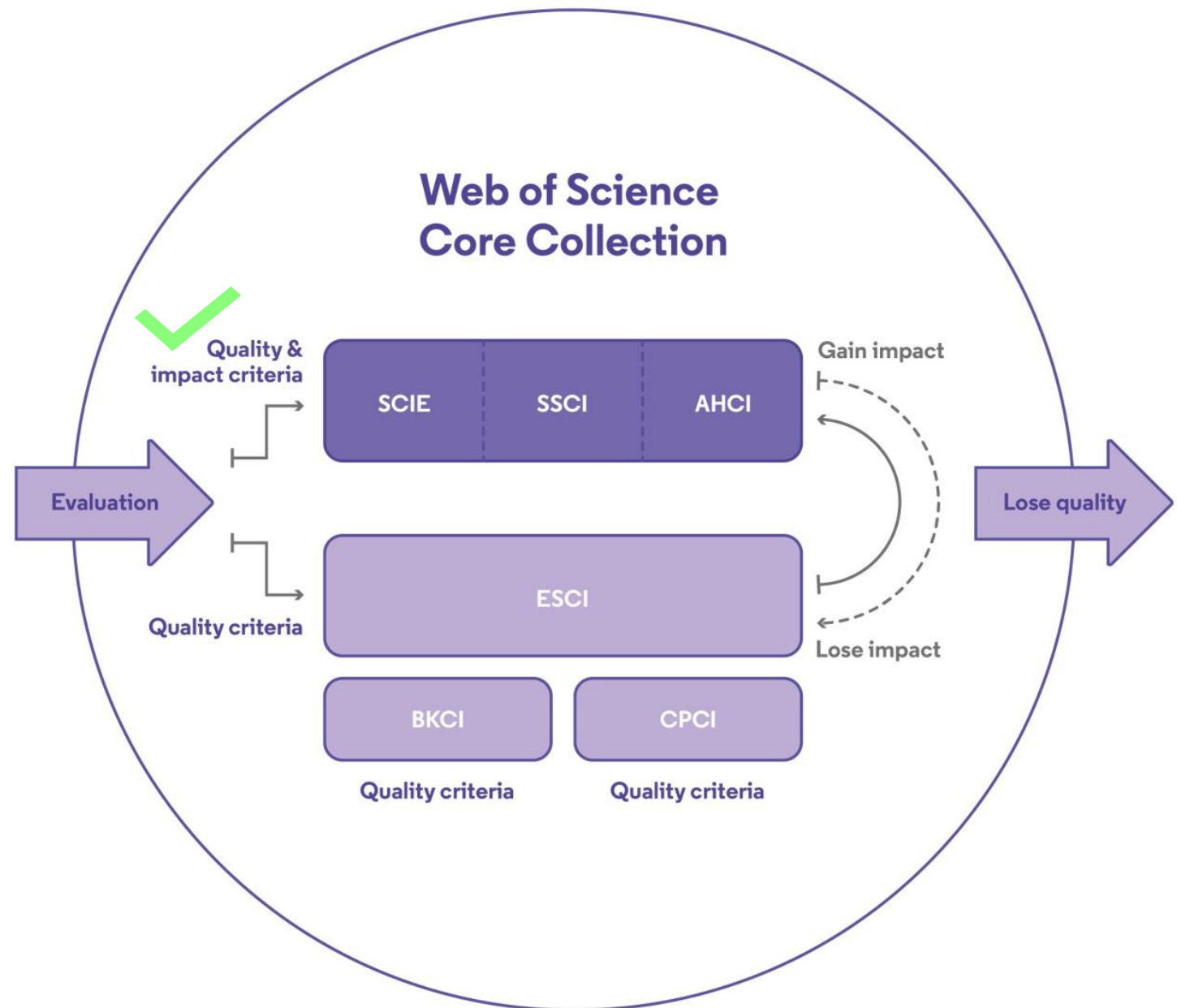
1. Selección inicial →	2. Selección editorial →	3. Evaluación editorial →
Criterios de Calidad		Criterios de Impacto
- ISSN - Título Revista Editorial - URL - Acceso al contenido - Política de revisión por pares - Información de contacto	- Contenido académico - Títulos y resúmenes en Inglés - Referencias en alfabeto latino - Claridad del lenguaje - Puntualidad y/o volumen de publicación - Funcionalidad del Web/Formato - Declaraciones éticas - Afiliación de Editores - Afiliación de Autores	- Comité Editorial - Validez de las declaraciones - Revisión por pares - Relevancia de contenido - Fuentes de financiación - Adhesión a convenios internacionales - Distribución de los autores - Uso de citas
Resultado satisfactorio →		
Se inicia la selección editorial	Se inicia la evaluación editorial	Se incluye en ESCI y se evalúa su impacto
Resultado fallido →		
Selección inicial fallida Reenvío posible cuando se hayan realizado las correcciones	Selección editorial fallida En la primera evaluación: Reenvío posible cuando se hayan realizado las correcciones En evaluaciones sucesivas: Reenvío posible no antes de un año	Evaluación de calidad editorial fallida Reenvío posible no antes de dos años
Evaluación de impacto fallida Se incluye/continúa cubierta en ESCI Se monitoriza la actividad de citas		

Selección Inicial

Selección Editorial

Evaluación Editorial (Calidad)

Evaluación Editorial (Impacto)



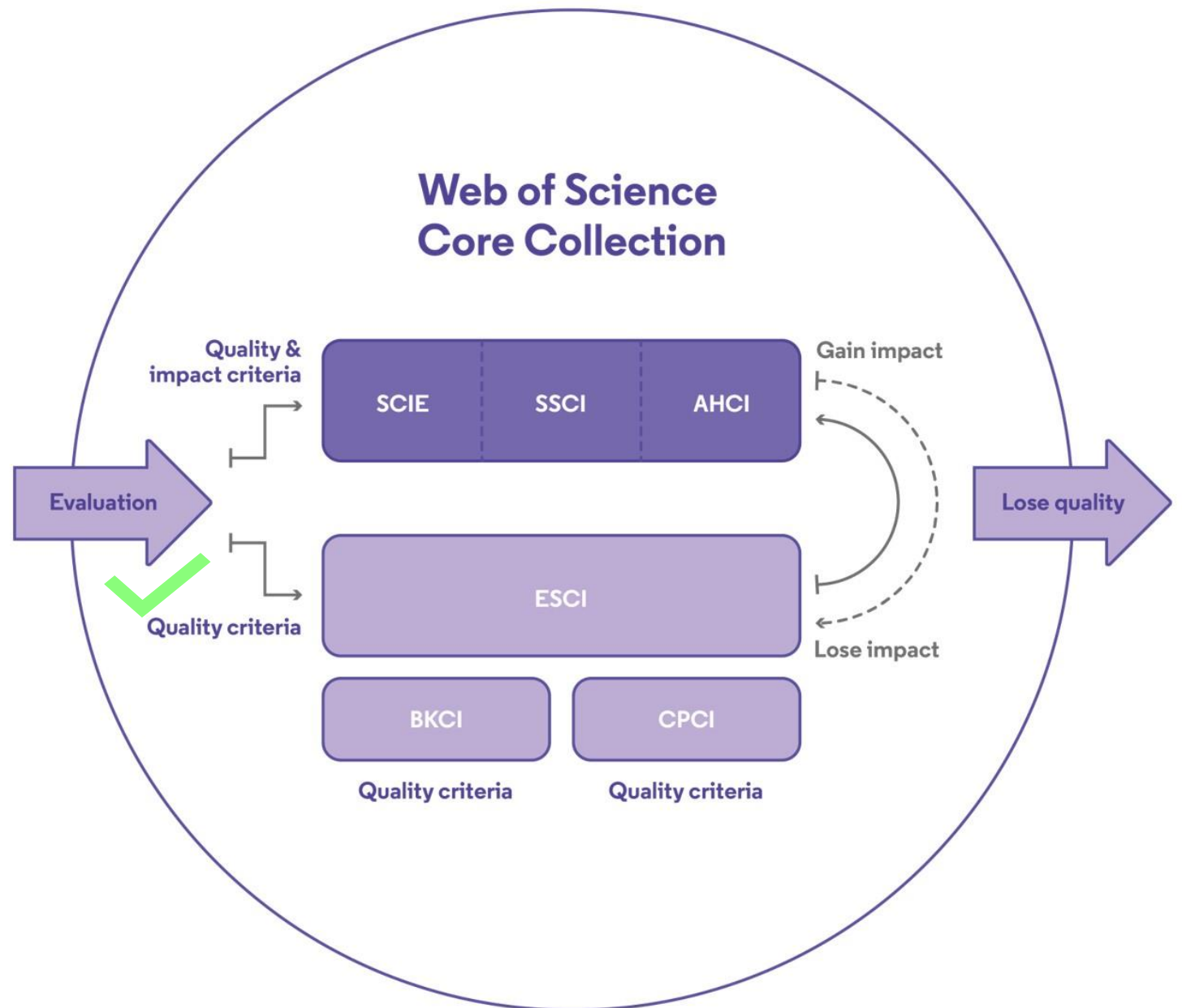
1. Selección inicial →		2. Selección editorial →	3. Evaluación editorial →
Criterios de Calidad			Criterios de Impacto
- ISSN - Título Revista Editorial - URL - Acceso al contenido - Política de revisión por pares - Información de contacto	- Contenido académico - Títulos y resúmenes en Inglés - Referencias en alfabeto latino - Claridad del lenguaje - Puntualidad y/o volumen de publicación - Funcionalidad del Web/Formato - Declaraciones éticas - Afiliación de Editores - Afiliación de Autores	- Comité Editorial - Validez de las declaraciones - Revisión por pares - Relevancia de contenido - Fuentes de financiación - Adhesión a convenios internacionales - Distribución de los autores - Uso de citas	- Análisis Comparativo de las Citas - Análisis de las Citas a Autores - Análisis de las Citas a Editores - Importancia del contenido
Resultado satisfactorio →			
Se inicia la selección editorial	Se inicia la evaluación editorial	Se incluye en ESCI y se evalúa su impacto	Se incluye en SCIE, SSCI o AHCI
Resultado fallido →			
Selección inicial fallida Reenvío posible cuando se hayan realizado las correcciones	Selección editorial fallida En la primera evaluación: Reenvío posible cuando se hayan realizado las correcciones En evaluaciones sucesivas: Reenvío posible no antes de un año	Evaluación de calidad editorial fallida Reenvío posible no antes de dos años	Evaluación de impacto fallida Se incluye/continúa cubierta en ESCI Se monitoriza la actividad de citas

Selección Inicial ✓

Selección Editorial ✓

Evaluación Editorial (Calidad) ✓

Evaluación Editorial (Impacto) ✗



1. Selección inicial →	2. Selección editorial →	3. Evaluación editorial →
Criterios de Calidad		Criterios de Impacto
- ISSN - Título Revista Editorial - URL - Acceso al contenido - Política de revisión por pares - Información de contacto	- Contenido académico - Títulos y resúmenes en Inglés - Referencias en alfabeto latino - Claridad del lenguaje - Puntualidad y/o volumen de publicación - Funcionalidad del Web/Formato - Declaraciones éticas - Afiliación de Editores - Afiliación de Autores	- Comité Editorial - Validez de las declaraciones - Revisión por pares - Relevancia de contenido - Fuentes de financiación - Adhesión a convenios internacionales - Distribución de los autores - Uso de citas
Resultado satisfactorio →		
Se inicia la selección editorial	Se inicia la evaluación editorial	Se incluye en ESCI y se evalúa su impacto
Resultado fallido →		
Selección inicial fallida Reenvío posible cuando se hayan realizado las correcciones	Selección editorial fallida En la primera evaluación: Reenvío posible cuando se hayan realizado las correcciones En evaluaciones sucesivas: Reenvío posible no antes de un año	Evaluación de calidad editorial fallida Reenvío posible no antes de dos años
Evaluación de impacto fallida Se incluye/continúa cubierta en ESCI Se monitoriza la actividad de citas		

Selección Inicial

✓

Selección Editorial

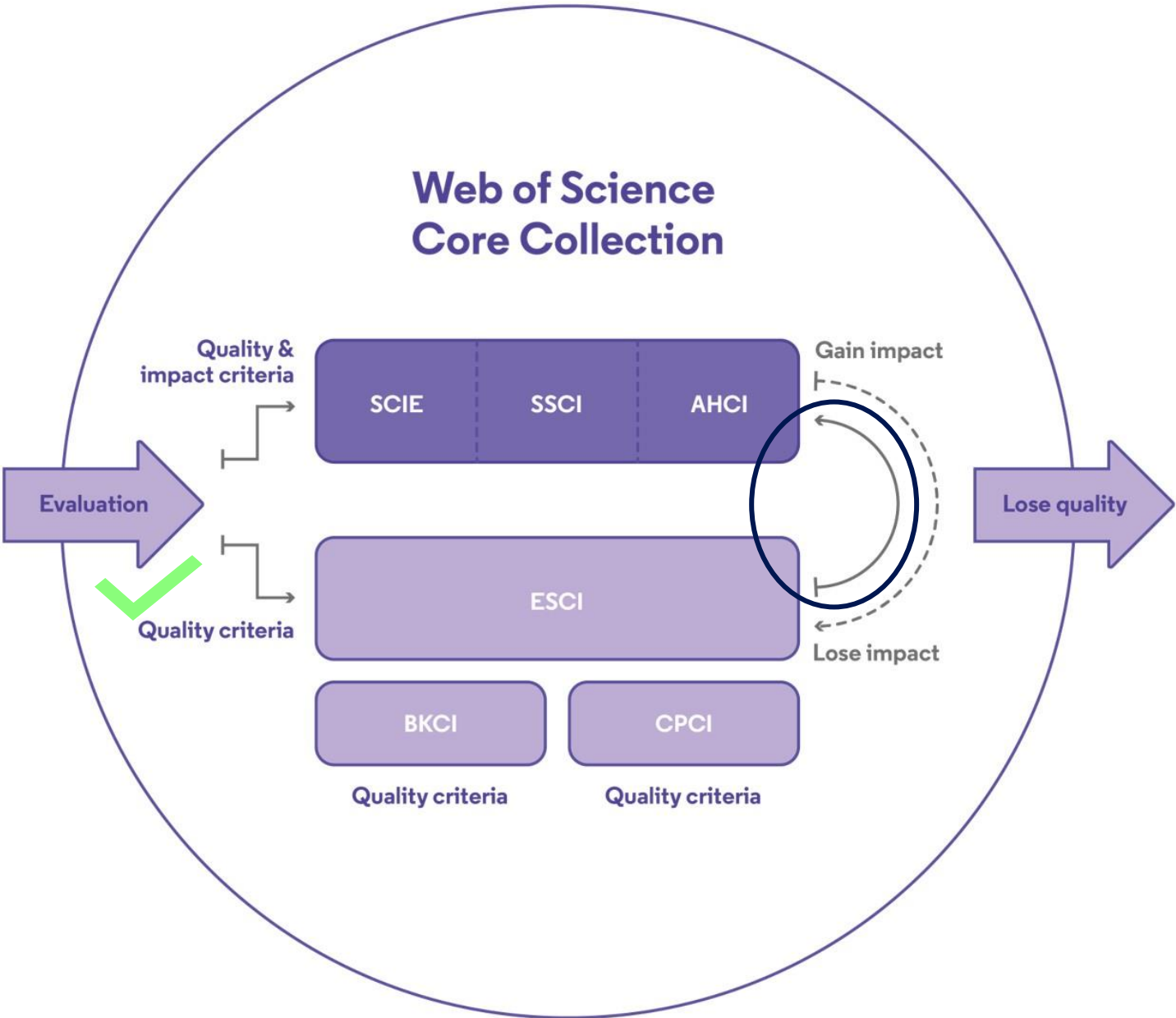
✓

Evaluación Editorial (Calidad)

✓

Evaluación Editorial (Impacto)

✗



Colecciones Dinámicas

1. Selección inicial →	2. Selección editorial →	3. Evaluación editorial →
Criterios de Calidad	Criterios de Impacto	
• ISSN • Título Revista • Editorial • URL • Acceso al contenido • Política de revisión por pares • Información de contacto	• Contenido académico • Títulos y resúmenes en Inglés • Referencias en alfabeto latino • Claridad del lenguaje • Puntualidad y/o volumen de publicación • Funcionalidad del Web/Formato • Declaraciones éticas • Afilación de Editores • Afilación de Autores	• Comité Editorial • Validez de las declaraciones • Revisión por pares • Relevancia de contenido • Fuentes de financiación • Adhesión a convenios internacionales • Distribución de los autores • Uso de citas
Resultado satisfactorio →		
Se inicia la selección editorial	Se inicia la evaluación editorial	Se incluye en ESCI y se evalúa su impacto
Resultado fallido →		
Selección inicial fallida Reenvío posible cuando se hayan realizado las correcciones	Selección editorial fallida En la primera evaluación: Reenvío posible cuando se hayan realizado las correcciones En evaluaciones sucesivas: Reenvío posible no antes de un año	Evaluación de calidad editorial fallida Reenvío posible no antes de dos años
Evaluación de impacto fallida Se incluye/continúa cubierta en ESCI Se monitoriza la actividad de citas		

Selección Inicial

Selección Editorial

Evaluación Editorial (Calidad)

Evaluación Editorial (Impacto)

- Se priorizan las re-evaluaciones de aquellas revistas que muestran una elevada actividad de citas.
- **Monitorizamos** el comportamiento de las citas de **todas las revistas indexadas en ESCI** y procedemos a re-evaluar las revistas cuando los indicadores muestran que los criterios de impacto podrían cumplirse.
- El proceso de re-evaluación se inicia en la fase de Selección Editorial. La calidad de las revistas se re-evalúa en primera instancia, solo se procede a **evaluar el impacto si la revista continúa cumpliendo con los criterios de calidad**.
- El equipo editorial se centra en la **evaluación de nuevas revistas** durante el **primer semestre** del año y en **re-evaluaciones** durante el **segundo semestre**. La calidad de la revistas se evalúa continuamente.

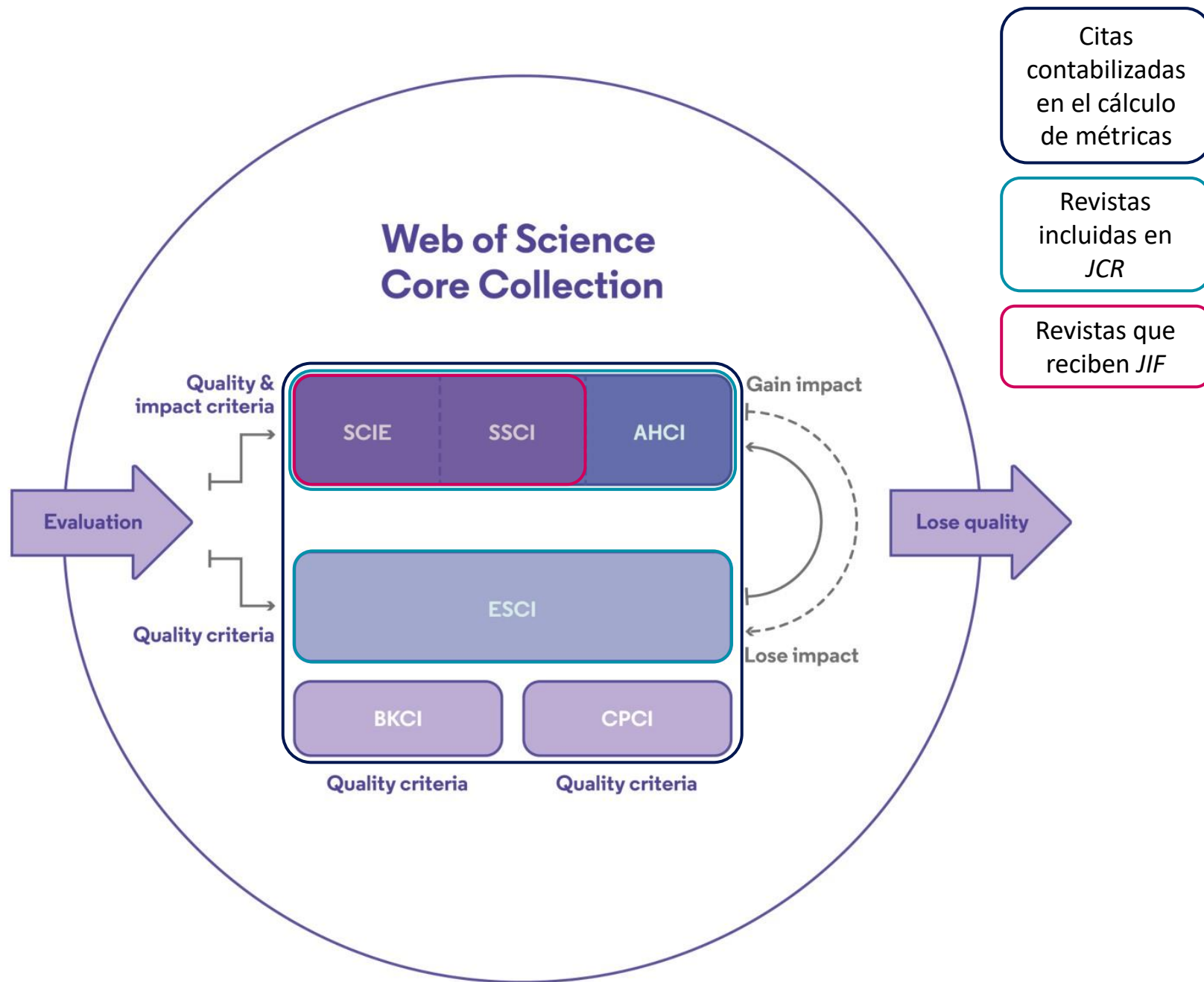
Web of Science Journal Citation Reports (JCR)

Qué se incluye en el *JCR*?

El *JCR* incluye revistas indexadas en *SCIE*, *SSCI*, *AHCI* y *ESCI*.

Todas las revistas reciben *Journal Citation Indicator (JCI)*, además las incluidas en *SCIE* y *SSCI* reciben *Journal Impact Factor (JIF)*

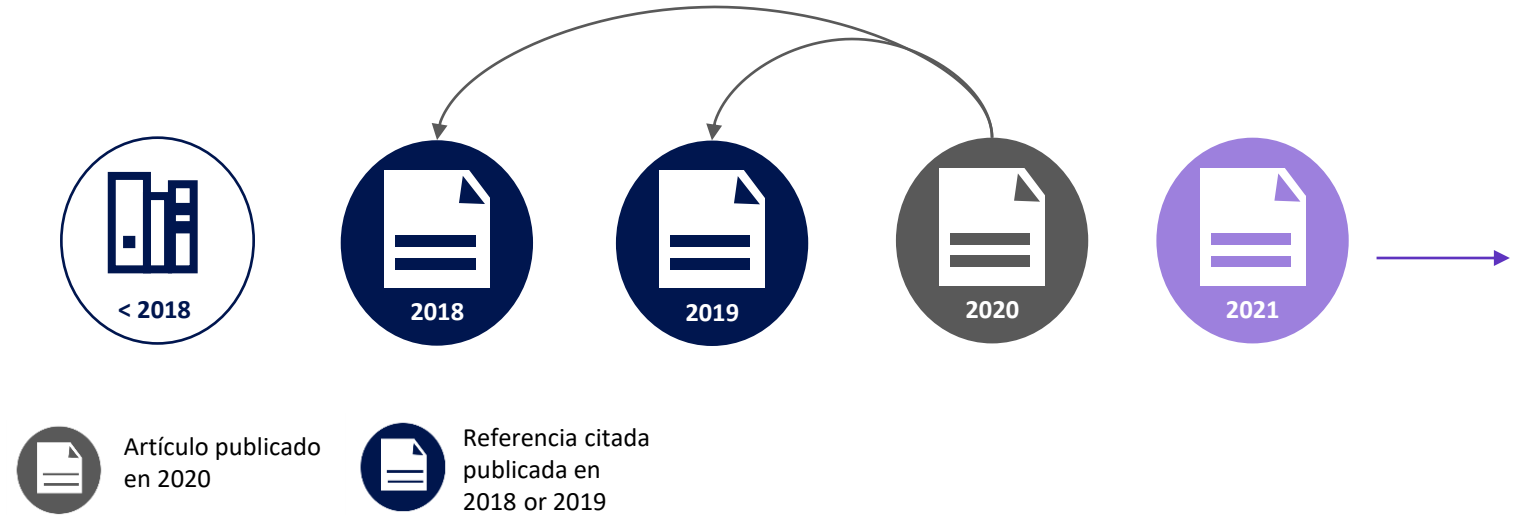
Se contabilizan citas de todo el contenido indexado en la *Web of Science Core Collection* a revistas.



El *Journal Impact Factor* (JIF)

El *Journal Impact Factor* representa el volumen de citas recibidas por una revista en relación a su contenido académico.

El *JIF* es una métrica propia de revistas académicas, diseñada para la gestión de las propias revistas.



$$\text{Journal Impact Factor 2020} = \frac{\text{Citas en 2020 a contenido de 2019 y 2018}}{\text{Documentos citables publicados en 2019 y 2018}}$$

EDITION
Science Citation Index Expanded (SCIE)
CATEGORY
ENVIRONMENTAL SCIENCES
144/274

JCR YEAR	JIF RANK	JIF QUARTILE	JIF PERCENTILE	
2020	144/274	Q3	47.63	
2019	165/265	Q3	37.92	
2018	162/251	Q3	35.66	
2017	179/242	Q3	26.24	
2016	180/229	Q4	21.62	

EDITION
Science Citation Index Expanded (SCIE)
CATEGORY
MINING & MINERAL PROCESSING
6/21

JCR YEAR	JIF RANK	JIF QUARTILE	JIF PERCENTILE	
2020	6/21	Q2	73.81	
2019	10/21	Q2	54.76	
2018	8/19	Q2	60.53	
2017	11/20	Q3	47.50	
2016	10/20	Q2	52.50	

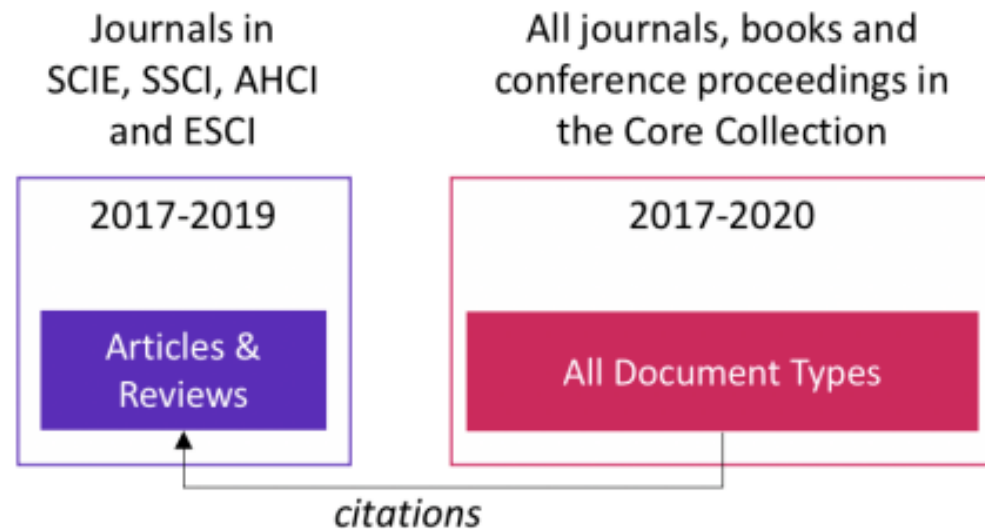
El *Journal Citation Indicator* (JCI)

El *Journal Citation Indicator* está disponible para todas las revistas indexadas en la *Web of Science Core Collection*.

Más información del JCI:

<https://clarivate.com/blog/introducing-the-journal-citation-indicator-a-new-field-normalized-measurement-of-journal-citation-impact/>

- El *Journal Citation Indicator* es una medida normalizada del impacto de las revistas en base a las citas recibidas por los artículos publicados en los tres años anteriores.
- El valor del *Journal Citation Indicator* es la media del *Category Normalized Citation Impact* (CNCI) de todos los artículos y revisiones publicadas por la revista en los tres años anteriores (entre 2017 y 2019 para el JCI de 2020).



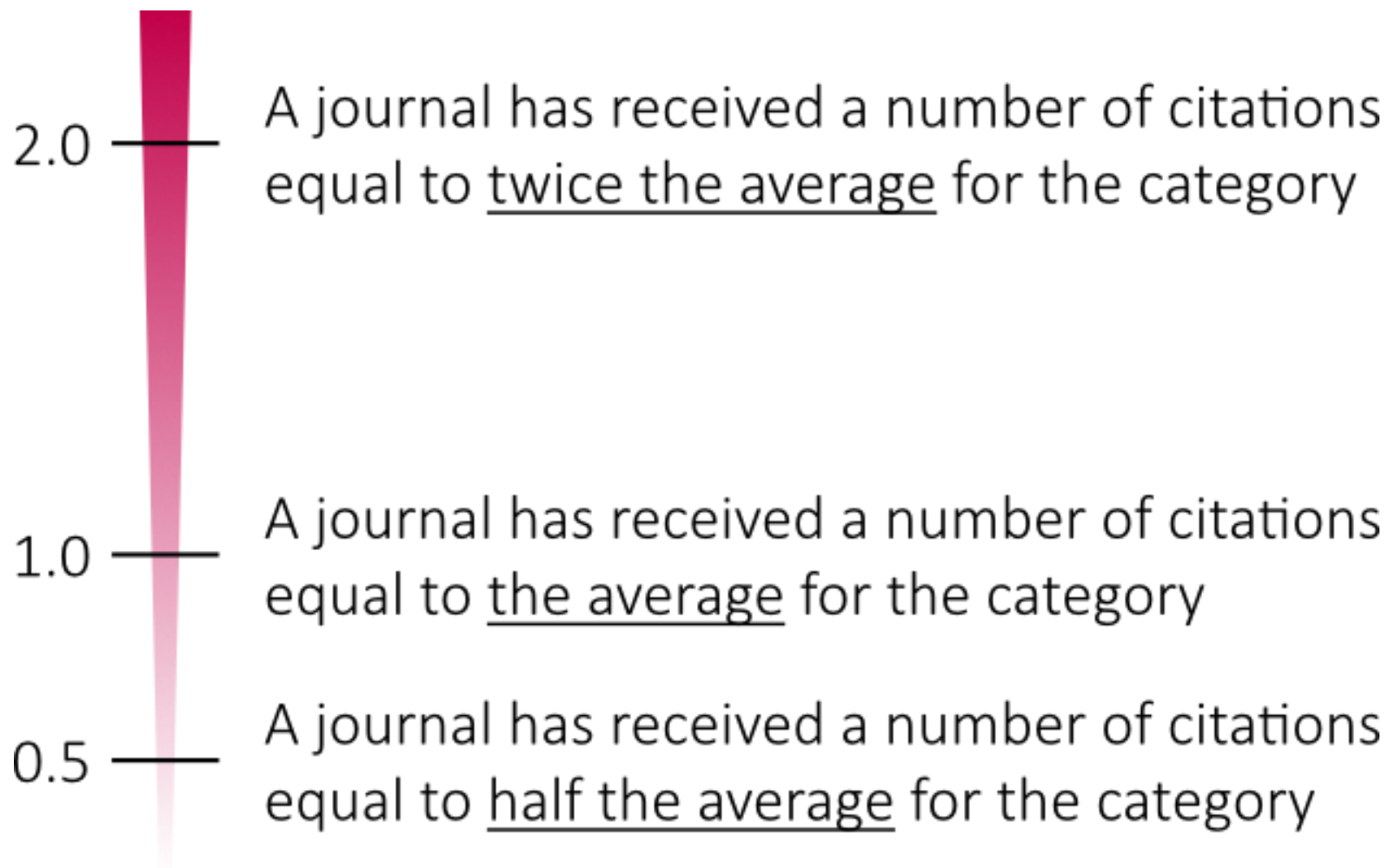
El *Journal Citation Indicator (JCI)*

El JCI se normaliza por:

- Tipo de documento (Article o review)
- Edad (2, 3 o 4 años)
- Categoría or categorías

Más información sobre *JCR 2021*:

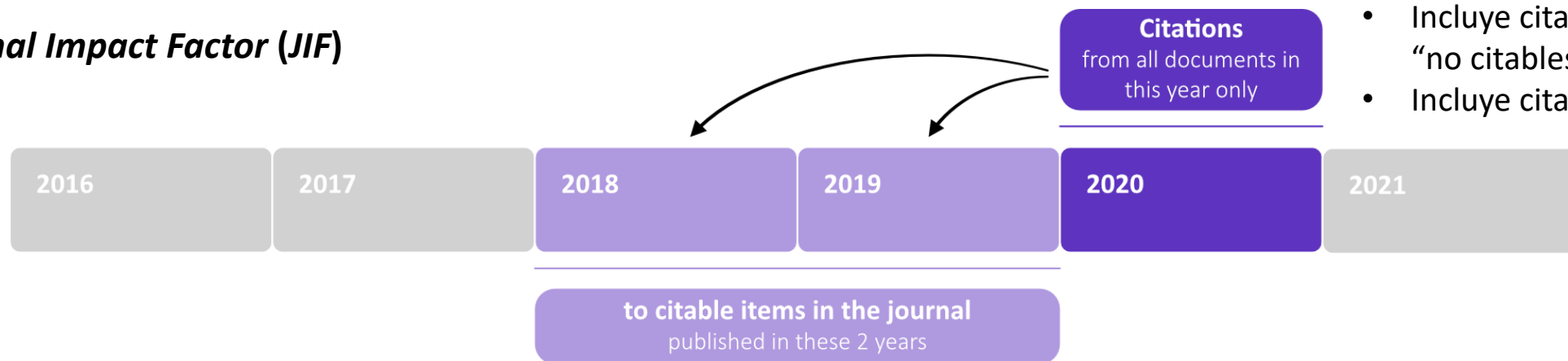
<https://clarivate.com/blog/tag/jcr2021/>



JIF versus JCI

Métricas complementarias pero diferentes

Journal Impact Factor (JIF)



- Incluye citas a documentos “no citables”
- Incluye citas no enlazadas

Journal Citation Indicator (JCI)



- Incluye citas a artículos y reviews
- No incluye citas no enlazadas

JIF versus JCI

Métricas complementarias
pero diferentes

Rank by Journal Impact Factor

Journals within a category are sorted in descending order by Journal Impact Factor (JIF) resulting in the Category Ranking below. A separate rank is shown for each category in which the journal is listed in JCR. Data for the most recent year is presented at the top of the list, with other years shown in reverse chronological order. [Learn more](#)

EDITION
Science Citation Index Expanded (SCIE)

CATEGORY
COMPUTER SCIENCE, INFORMATION SYSTEMS

67/161

JCR YEAR	JIF RANK	JIF QUARTILE	JIF PERCENTILE	
2020	67/161	Q2	58.70	
2019	65/156	Q2	58.65	
2018	70/155	Q2	55.16	
2017	86/148	Q3	42.23	
2016	101/146	Q3	31.16	

EDITION
Science Citation Index Expanded (SCIE)

CATEGORY
TELECOMMUNICATIONS

37/91

JCR YEAR	JIF RANK	JIF QUARTILE	JIF PERCENTILE	
2020	37/91	Q2	59.89	
2019	40/90	Q2	56.11	
2018	41/88	Q2	53.98	
2017	54/87	Q3	38.51	
2016	60/89	Q3	33.15	

Rank by Journal Citation Indicator (JCI) ⓘ

Journals within a category are sorted in descending order by Journal Citation Indicator (JCI) resulting in the Category Ranking below. A separate rank is shown for each category in which the journal is listed in JCR. Data for the most recent year is presented at the top of the list, with other years shown in reverse chronological order. [Learn more](#)

CATEGORY
COMPUTER SCIENCE, INFORMATION SYSTEMS

49/223

JCR YEAR	JCI RANK	JCI QUARTILE	JCI PERCENTILE	
2020	49/223	Q1	78.25	
2019	61/223	Q2	72.87	
2018	71/220	Q2	67.95	
2017	98/216	Q2	54.86	

CATEGORY
TELECOMMUNICATIONS

28/105

JCR YEAR	JCI RANK	JCI QUARTILE	JCI PERCENTILE	
2020	28/105	Q2	73.81	
2019	33/105	Q2	69.05	
2018	36/104	Q2	65.87	
2017	41/102	Q2	60.29	

Journal Impact Factor

Open Access (OA)

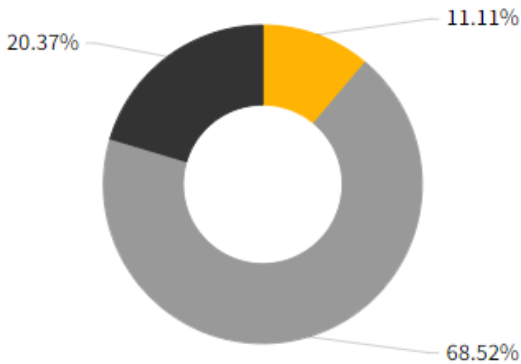
[Export](#)

The data included in this tile summarizes the items published in the journal in the JCR data year and in the previous two years. For example, in the 2020 JCR data, released in June 2021, the Open Access (OA) data show the publication model (Gold OA or subscription) of materials published in 2018, 2019 and 2020, and citations in 2020 to these items. This three-year set of published items is used to provide descriptive analysis of the content and community of the journal. [Learn more](#)

Items

TOTAL CITABLE 43
% OF CITABLE OA 13.95%

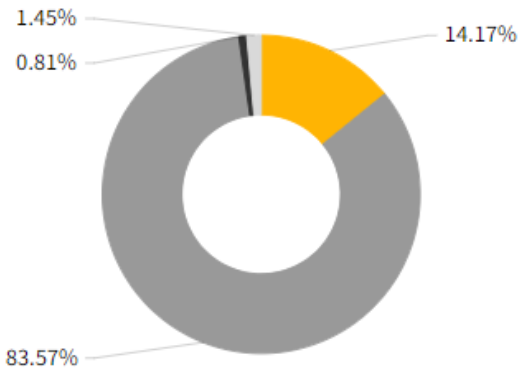
- CITABLE**
 - GOLD OPEN ACCESS 6 / 11.11%
 - SUBSCRIPTION AND FREE TO READ 37 / 68.52%
- NON-CITABLE**
 - OTHER (NON CITABLE ITEMS) 11 / 20.37%



Citations*

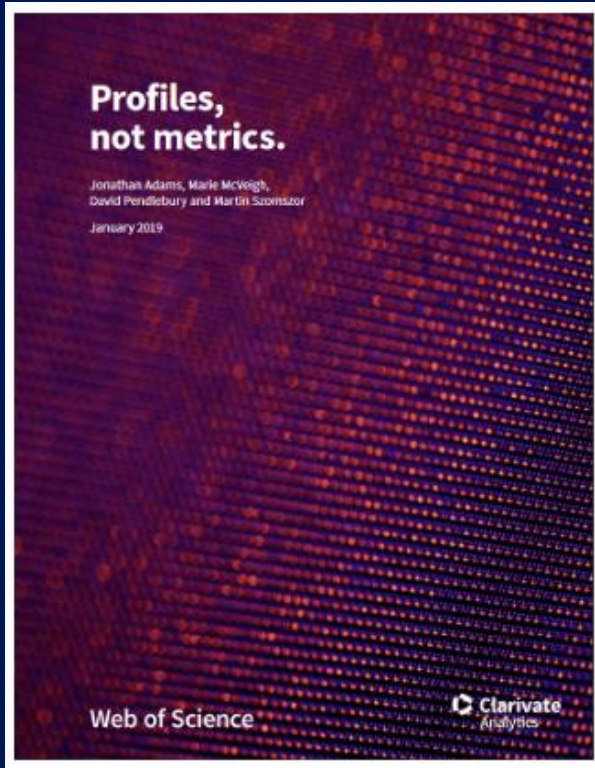
TOTAL CITABLE 607
% OF CITABLE OA 14.50%

- CITABLE**
 - GOLD OPEN ACCESS 88 / 14.17%
 - SUBSCRIPTION AND FREE TO READ 519 / 83.57%
- NON-CITABLE**
 - OTHER (NON CITABLE ITEMS) 5 / 0.81%



*Citations in 2020 to items published in [2018 - 2020]

Profiles, not metrics

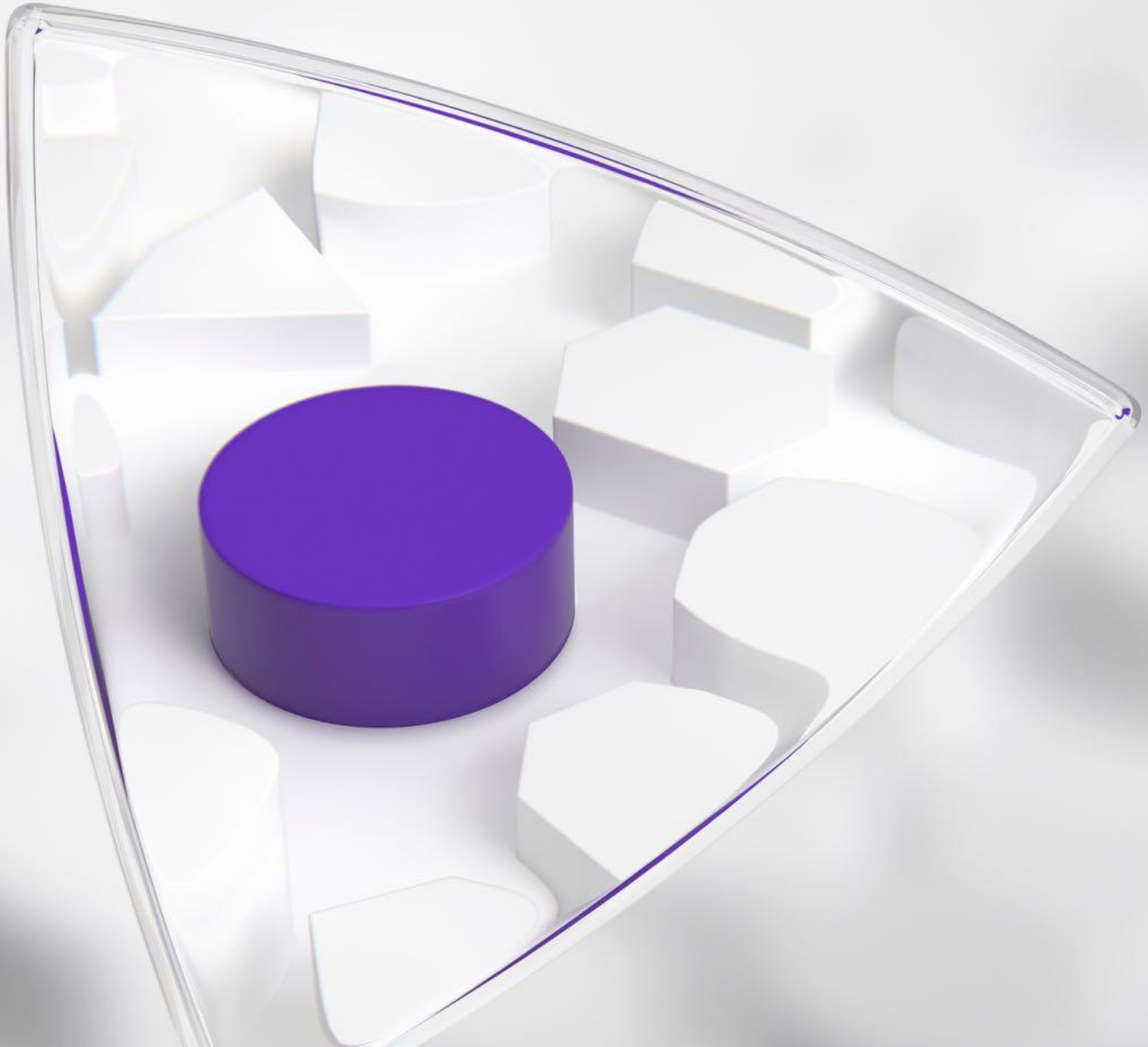


<https://clarivate.com/webofsciencergroup/campaigns/profiles-not-metrics/>

- Todas las publicaciones indexadas en la *Web of Science Core Collection* son seleccionadas por el equipo editorial.
- El objetivo del proceso editorial es seleccionar fuentes de información fiables.
- Los criterios de calidad no son competitivos.
- El *JIF* y el *JCI* son métricas propias de revistas académicas.
- Una revista es mucho más que sus citas.



Gracias



Web of Science Journal Evaluation Process and Selection Criteria

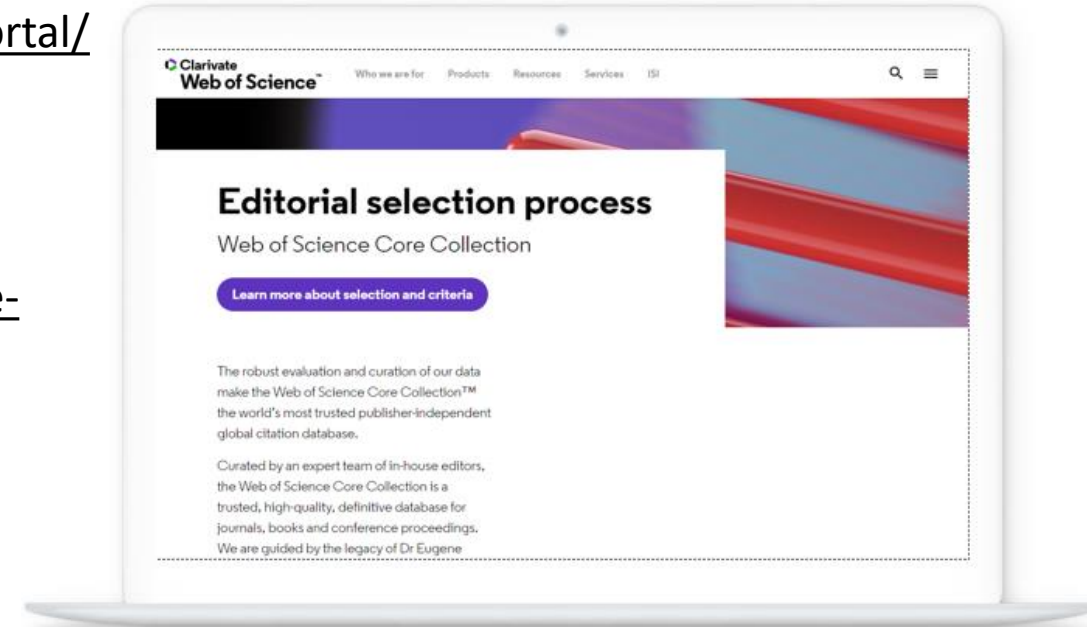
<https://clarivate.com/webofsciencegroup/journal-evaluation-process-and-selection-criteria/>

Web of Science Publisher Portal

<https://clarivate.com/webofsciencegroup/support/wospublisherportal/>

Web of Science Academy

<https://clarivate.com/webofsciencegroup/solutions/web-of-science-academy/>



Más enlaces útiles

Web of Science

<https://clarivate.com/webofsciencegroup/solutions/web-of-science/>

Journal Citation Reports

<https://clarivate.com/webofsciencegroup/solutions/journal-citation-reports/>

Master Journal List Help Center

<https://mjl.clarivate.com/help-center>

Web of Science Core Collection Training

<https://clarivate.libguides.com/woscc/basics>

Web of Science Support

https://support.clarivate.com/ScientificandAcademicResearch/s/?language=en_US

Web of Science Publisher Portal

Publisher

[+ Submit Journal](#)

Journals (103)



Journal title	Status 	ISSN	E-ISSN	Date Submitted 
Journal Title 1	Under Evaluation	1234-5678	1234-5678	Oct 07, 2019
Journal Title 2	Pending	1234-5678		Oct 04, 2019
Journal Title 3	Under Evaluation	1234-5678		Oct 04, 2019
Journal Title 4	Under Evaluation	1234-5678		Oct 04, 2019
Journal Title 5	Under Evaluation	1234-5678	1234-5678	Oct 03, 2019
Journal Title 6	Under Evaluation	1234-5678	1234-5678	Oct 03, 2019
Journal Title 7	Under Evaluation	1234-5678	1234-5678	Oct 03, 2019
Journal Title 8	Accepted	1234-5678	1234-5678	Oct 02, 2019
Journal Title 9	Under Evaluation	1234-5678	1234-5678	Oct 02, 2019
Journal Title 10	Under Evaluation	1234-5678		Oct 02, 2019
Journal Title 11	Rejected	1234-5678		Oct 01, 2019

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 > >>

67 - 77 of 103

New Evaluation Request

Publisher

Steps

- 1 **ISSN Check**
- 2 Language
- 3 Journal Details
- 4 Access Information
- 5 Contact Information
- 6 Summary

Progress

Step 1 of 6

Hints

Important Note:

- Journals submitted with incomplete access information will not be evaluated.

If you require more information, please read our [Journal Selection Essay](#) for a description of the evaluation process.

ISSN Check

Please note the ISSN(s) cannot be changed or added after proceeding to the next page. If you need to change any ISSN(s) after clicking the Next button, you will need to re-enter all other information.

Enter your ISSN

 ISSN

 Confirm ISSN

☐ This journal does not have a print ISSN

 Online ISSN

 Confirm ISSN

☐ This journal does not have an online ISSN

Next →

New Evaluation Request

Publisher

Steps

- ✓ ISSN Check
- ✓ Language
- ✓ Journal Details
- ✓ Access Information
- 5 Contact Information
- 6 Summary

Progress

Step 5 of 6

Hints

Important Note: ✕

- Journals submitted with incomplete access information will not be evaluated.

If you require more information, please read our [Journal Selection Essay](#) for a description of the evaluation process.

Contact Information

Editorial Contact

Please enter the name of the main publishing contact for the journal.

The editorial contact will receive emails regarding the status of the journal.

Name *

Title *

Email *

Phone number *

Production Contact

☐ Use editorial contacts

Please enter the name of the primary contact at the publisher responsible for providing content

Name *

Title *

The Web of Science Core Collection Records

Title and
bibliographic
data

Abstract

Keywords

Funding

Web of Science

Clarivate Analytics

Search

Search Results

Tools

Searches and alerts

Search History

Marked List

Free Published Article From Repository

Look Up Full Text

Full Text from Publisher

Full Text Options

Export...

Add to Marked List

5 of 8

Design and implementation of Metta, a metasearch engine for biomedical literature retrieval intended for systematic reviewers

By: Smalheiser, NR (Smalheiser, Neil R.)^{1,2,3}; Lin, C (Lin, Can)^{2,1}; Jia, LF (Jia, LiMeng)^{1,4}; Jiang, Y (Jiang, Yu)^{2,1}; Cohen, AM (Cohen, Aaron M.)^{2,1}; Yu, C (Yu, Clemens)^{4,1}; Davis, JM (Davis, John M.)^{1,2,1}; Adams, CF (Adams, Clive E.)^{1,4}; McDonagh, MS (McDonagh, Marian S.)^{2,1}; Meng, WY (Meng, Weiyi)^{2,1}

Hide Web of Science ResearcherID and ORCID

Author	Web of Science ResearcherID	ORCID Number
Smalheiser, Neil		http://orcid.org/0000-0003-1079-3406

HEALTH INFORMATION SCIENCE AND SYSTEMS

Volume: 2 Issue: 1

Article Number: UNSP 1

DOI: 10.1186/2047-2501-2-1

Published: DEC 2014

Document Type: Review

Abstract

Background: Individuals and groups who write systematic reviews and meta-analyses in evidence-based medicine regularly carry out literature searches across multiple search engines linked to different bibliographic databases, and thus have an urgent need for a suitable metasearch engine to save time spent on repeated searches and to remove duplicate publications from initial consideration. Unlike general users who generally carry out searches to find a few highly relevant (or highly recent) articles, systematic reviewers seek to obtain a comprehensive set of articles on a given topic, satisfying specific criteria. This creates special requirements and challenges for metasearch engine design and implementation.

Methods: We created a federated search tool that is connected to five databases: PubMed, EMBASE, CINAHL, PsycINFO, and the Cochrane Central Register of Controlled Trials. Retrieved bibliographic records were shown online; optionally, results could be de-duplicated and exported in both BibTex and XML format.

Results: The query interface was extensively modified in response to feedback from users within our team. Besides a general search track and one focused on human-related articles, we also added search tracks optimized to identify case reports and systematic reviews. Although users could modify preset search options, they were rarely if ever altered in practice. Up to several thousand retrieved records could be exported within a few minutes. De-duplication of records returned from multiple databases was carried out in a prioritized fashion that favored retaining citations returned from PubMed.

Conclusions: Systematic reviewers are used to formulating complex queries using strategies and search tags that are specific for individual databases. Metta offers a different approach that may save substantial time but which requires modification of current search strategies and better indexing of randomized controlled trial articles. We envision Metta as one piece of a multi-tool pipeline that will assist systematic reviewers in retrieving, filtering and assessing publications. As such, Metta may find wide utility for anyone who is carrying out a comprehensive search of the biomedical literature.

Keywords

Author Keywords: Information retrieval; Metasearch engine; Bibliometrics; Medical Informatics; Evidence-based medicine; Meta-analysis; Systematic reviews

KeyWords Plus: CONTROLLED TRIALS; SEARCH

Author Information

Reprint Address: University of Illinois System University of Illinois Chicago University of Illinois Chicago Hospital Univ Illinois, Dept Psychiat, Chicago, IL 60612 USA

Corresponding Address: Smalheiser, NR (corresponding author)

Univ Illinois, Dept Psychiat, Chicago, IL 60612 USA

Addresses:

[1] Univ Illinois, Dept Psychiat, Chicago, IL 60612 USA

[2] Univ Illinois, Psychiat Inst, Chicago, IL 60612 USA

[3] Binghamton Univ, Dept Comp Sci, Binghamton, NY USA

[4] Univ Illinois, Dept Comp Sci, Chicago, IL 60612 USA

[5] Oregon Hlth & Sci Univ, Dept Med Inform & Clin Epidemiol, Portland, OR USA

[6] Univ Nottingham, Div Psychiat, Nottingham, England

E-mail Addresses: neils@uiuc.edu

Funding

Funding Agency	Show details	Grant Number
United States Department of Health & Human Services National Institutes of Health (NIH) - USA		R01 LM010817

View funding text

Publisher

SPRINGER, 233 SPRING ST, NEW YORK, NY 10013 USA

Categories / Classification

Research Areas: Medical Informatics

Web of Science Categories: Medical Informatics

Citation Network

In Web of Science Core Collection

15

Times Cited

Create Citation Alert

All Times Cited Counts

15 in All Databases

See more counts

24

Cited References

View Related Records

Most recently cited by:

Robins, Miriam; Scherer, Torsten; Popescu, Radu, et al.

Microstrain and electrochemical performance of garnet solid electrolyte integrated in a hybrid battery cell. *RSC ADVANCES* (2019)

O'Connor, Annette M.; Tsalhal, Guy; Cohen, Stephen H., et al.

Still moving toward automation of the systematic review process: a summary of discussions at the third meeting of the International Collaboration for Automation of Systematic Reviews (ICASIR). *SYSTEMATIC REVIEWS* (2019)

View All

Use in Web of Science

Web of Science Usage Count

0

0

Last 180 Days

Since 2013

Learn more

This record is from:

Web of Science Core Collection

Emerging Sources Citation Index

Suggest a correction

If you would like to improve the quality of the data in this record, please suggest a correction.

Authors

Citation network

Authors' information

Clarivate™

t footer

34

Early Access (EA) content in Journal Citation Reports™ 2021

Look for Early Access articles
on the [Web of Science Blog](#)

Contact: Editorial.Relations@clarivate.com

- Since 2017, we have been working with journal publishers to expand indexing of journal content to include EA articles in the Web of Science Core Collection and InCites Benchmark & Analytics.
- There are no changes to EA articles other than being assigned a volume, an issue, and page information; they retain the same DOI and cited references.
- Early Access will be introduced to the 2021 JCR release (2020 data) to more accurately reflect the dynamic citation environment of rapid online publication.
- We are introducing EA to the 2021 JCR release using a phased, prospective approach

[Adding Early Access content to Journal Citation Reports: Choosing a prospective model](#)

Early Access (EA) content in Journal Citation Report 2021

Look for Early Access articles
on the [Web of Science Blog](#)

Discussion paper: [Adding
Early Access content to
Journal Citation Reports:
Choosing a prospective
model](#)

Contact: Editorial.Relations@clarivate.com

$$\text{2020 Journal Impact Factor} = \frac{\text{Citations in 2020 to items published in 2018 + 2019}}{\text{Number of citable items published in 2018 + 2019}}$$

$$\text{2021 JIF} = \frac{\text{Citations in 2021 to items published in 2019 + 2020}}{\text{Number of citable items published in 2019 + 2020}}$$

$$\text{2022 JIF} = \frac{\text{Citations in 2022 to items published in 2020 + 2021}}{\text{Number of citable items published in 2020 + 2021}}$$

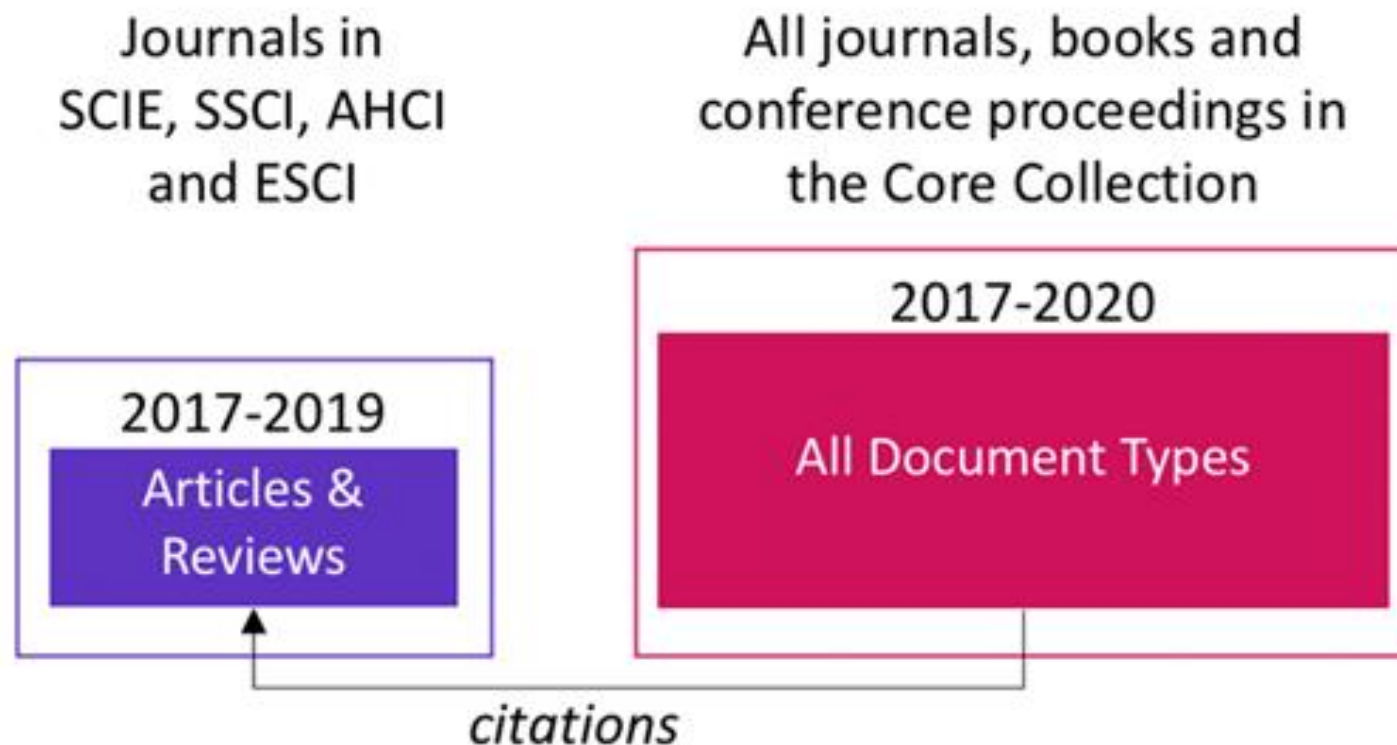
JCI data

- JCI is derived from the same extraction and unification process as the rest of the JCR
 - Including Early Access
- Expanded to include a total of 4 citing years
- Only Articles and Reviews are included

More Information:

[Introduction the Journal Citation Indicator
CNCI](#)

The 2020 Journal Citation Indicator will be calculated for journals that published citable items (i.e., articles or reviews) in 2017, 2018 and 2019, counting all citations they received from any document indexed between 2017 and 2020.



JIF and JCI

Similarities:

- An aggregated measure of journal citation performance
 - All of WoS core contributes to impact
-
- Time-bounded: responsive to recent content

- Robust ranking within category

Differences:

- Cited work
 - JIF : Citations to all content (linked and unlinked)
 - JCI : Citations linked to scholarly items only

- Time

2017	2018	2019	2020	2021		
					citations	JIF
					citable	
					citations	JCI
					citable	

- Normalization
 - JIF : Only by size
 - JCI : By item type, age and topic

Comparing the Journal Impact Factor (JIF) and the Journal Citation Indicator (JCI)

- The JCI is designed to complement, not replace, the JIF
- The JIF and JCI are both journal-level indicators that should not be mis-used in the assessment of individual articles or researchers

Feature	Journal Impact Factor	Journal Citation Indicator
All Web of Science Core Collection journals	N	Y
Field-normalized citation metric	N	Y
Fixed dataset	Y	Y
Counts citations from the entire Core Collection	Y	Y
Counts citations from the current year only	Y	N
Includes Early Access (EA) content from 2020 onward	Y	Y
Includes unlinked citations	Y	N
Fractional counting	N	N

New Evaluation Request

Publisher

OXFORD UNIV PRESS

Steps

- 1 ☒ ISSN Check
- 2 ☒ Language
- 3 ☐ Journal Details
- 4 ☐ Access Information
- 5 ☐ Contact Information
- 6 ☐ Summary

Progress

Step 2 of 6

Hints

Important Note:

- Journals submitted with incomplete access information will not be evaluated.

If you require more information, please read our [Journal Selection Essay](#) for a description of the evaluation process.

Language

Select the language(s) that the full text is published in

Primary language *

Secondary language (optional)

Which of the following are in English (or in Roman Script)?

- | | | |
|-------------------|---------------------------|--------------------------|
| Article titles: * | ☐ Yes | ☐ No |
| Author names: * | ☐ Yes | ☐ No |
| Author address: * | ☐ Yes | ☐ No |
| References: * | ☐ Yes | ☐ No |
| Keywords: | ☐ Yes | ☐ No |
| Abstract: | ☐ Yes | ☐ No |

← Back

Next →

New Evaluation Request

Publisher

OXFORD UNIV PRESS

Steps

- ✓ ISSN Check
- ✓ Language
- 3 Journal Details
- 4 Access Information
- 5 Contact Information
- 6 Summary

Progress

Step 3 of 6

Hints

Important Note:

- Journals submitted with incomplete access information will not be evaluated.

If you require more information, please read our [Journal Selection Essay](#) for a description of the evaluation process.

Journal Details

Please Fill out the Journal Details Below

Official Journal Title *

Additional title

Editor-In-Chief *



Publishing company

Journal Homepage URL *

Additional Information

Journal Country/Region of Origin *

Publisher Country/Region of Origin *

Postal Code *

New Evaluation Request

Publisher

OXFORD UNIV PRESS

Steps

- ✓ ISSN Check
- ✓ Language
- ✓ Journal Details
- 4 Access Information
- 5 Contact Information
- 6 Summary

Progress

Step 4 of 6

Hints

Important Note:

- Journals submitted with incomplete access information will not be evaluated.

If you require more information, please read our [Journal Selection Essay](#) for a description of the evaluation process.

Access Information

Access Type for your Journal

In order to perform a comprehensive evaluation, the Web of Science Editorial team requires access to the full text of the journal. Journals submitted without full text access will be rejected without evaluation. If access is being provided via a username and password, please provide this information in the fields below. Please do not provide us your personal login information. If access will be provided via IP authentication, please contact Publisher Relations at the point of submission (publisher.relations@clarivate.com). Please note that access must be provided to the Web of Science Editorial team and not require registration.

We cannot proceed with evaluation without access to the content.

- ☐ Journal is Open Access
- ☐ Institutional Login
- ☐ Journal Access is IP Based

← Back

Next →

New Evaluation Request

Publisher

OXFORD UNIV PRESS

Steps

- ✓ ISSN Check
- ✓ Language
- ✓ Journal Details
- ✓ Access Information
- 5 Contact Information
- 6 Summary

Progress

Step 5 of 6

Hints

Important Note:

- Journals submitted with incomplete access information will not be evaluated.

If you require more information, please read our [Journal Selection Essay](#) for a description of the evaluation process.

Contact Information

Editorial Contact

Please enter the name of the main publishing contact for the journal.

The editorial contact will receive emails regarding the status of the journal.

Name *

Title *

Email *

Phone number *

Production Contact

☐ Use editorial contacts

Please enter the name of the primary contact at the publisher responsible for providing content

Name *

Title *

New Evaluation Request

Publisher

OXFORD UNIV PRESS

Steps

- ✓ ISSN Check
- ✓ Language
- ✓ Journal Details
- ✓ Access Information
- ✓ Contact Information
- 6 Summary

Progress

Step 6 of 6

Hints

Important Note:

- Journals submitted with incomplete access information will not be evaluated.

If you require more information, please read our [Journal Selection Essay](#) for a description of the evaluation process.

Please review your information for accuracy before submission

▼ ISSN Check

▼ Language

▼ Journal Details

▼ Access Information

▼ Editorial Contact

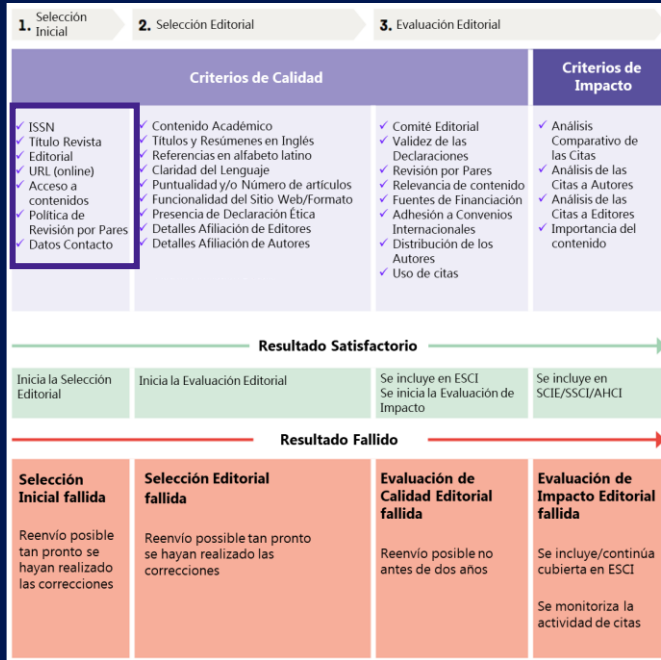
▼ Production Contact

▼ Your Contact

☐ I hereby confirm that all information given in this form is true and correct. I acknowledge that the evaluation may be discontinued or an accepted journal may be de-selected if Web of Science finds any information in this form to be misleading or untrue.

[← Back](#)

[Submit](#)



La **Selección Inicial** verifica la identificación inequívoca de la revista, el acceso al contenido y la información de contacto.

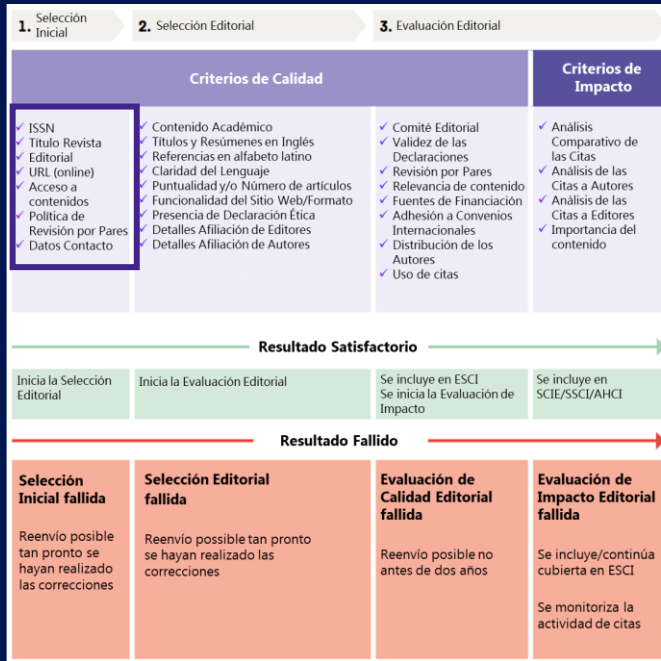
- ✓ ISSN
- ✓ Título de la Revista
- ✓ Editorial
- ✓ URL
- ✓ Acceso a Contenidos
- ✓ Política de Revisión por Pares
- ✓ Datos de Contacto

Selección Inicial

Selección Editorial

Evaluación Editorial (Calidad)

Evaluación Editorial (Impacto)



La **Selección Inicial** verifica la identificación inequívoca de la revista, el acceso al contenido y la información de contacto.

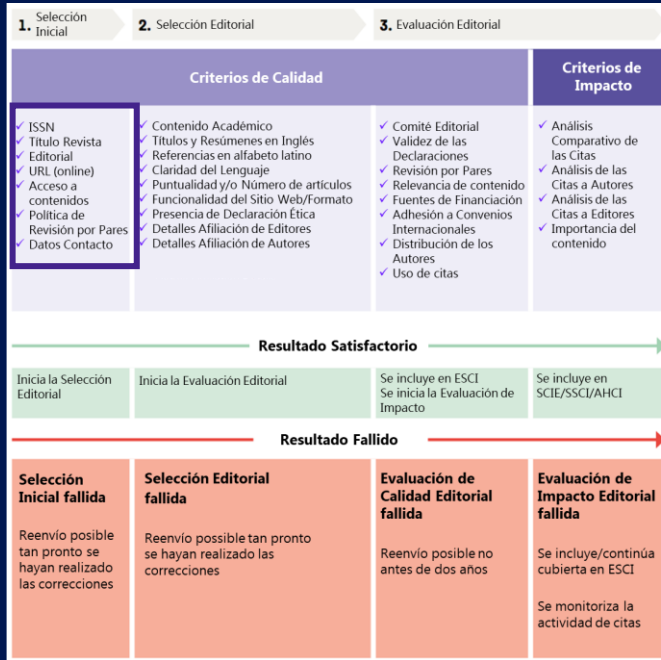
- ✓ ISSN
- ✓ Título de la Revista
- ✓ Editorial
- ✓ URL
- ✓ Acceso a Contenidos
- ✓ Política de Revisión por Pares
- ✓ Datos de Contacto

Selección Inicial → Re-envío (sin embargo)

Selección Editorial

Evaluación Editorial (Calidad)

Evaluación Editorial (Impacto)



La **Selección Inicial** verifica la identificación inequívoca de la revista, el acceso al contenido y la información de contacto.

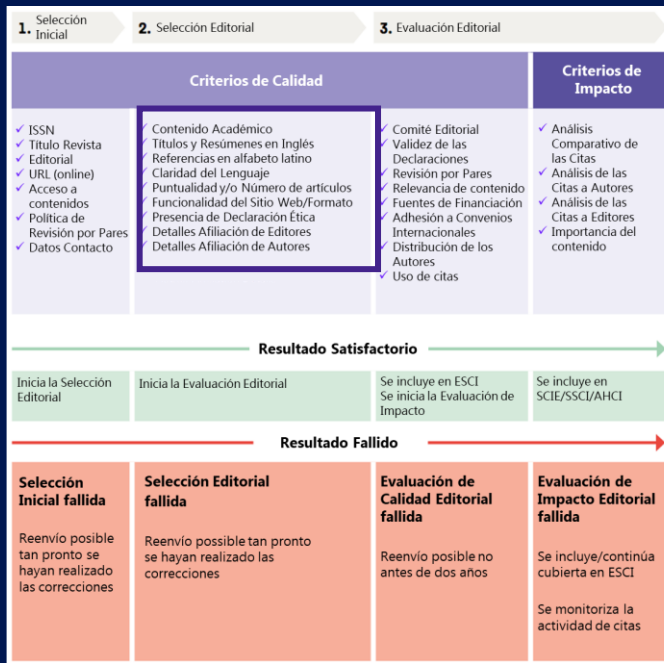
- ✓ ISSN
- ✓ Título de la Revista
- ✓ Editorial
- ✓ URL
- ✓ Acceso a Contenidos
- ✓ Política de Revisión por Pares
- ✓ Datos de Contacto

Selección Inicial ✓

Selección Editorial

Evaluación Editorial (Calidad)

Evaluación Editorial (Impacto)



La **Selección Editorial** determina si se justifica una evaluación detallada de la revista. Se evalúan prácticas editoriales básicas.

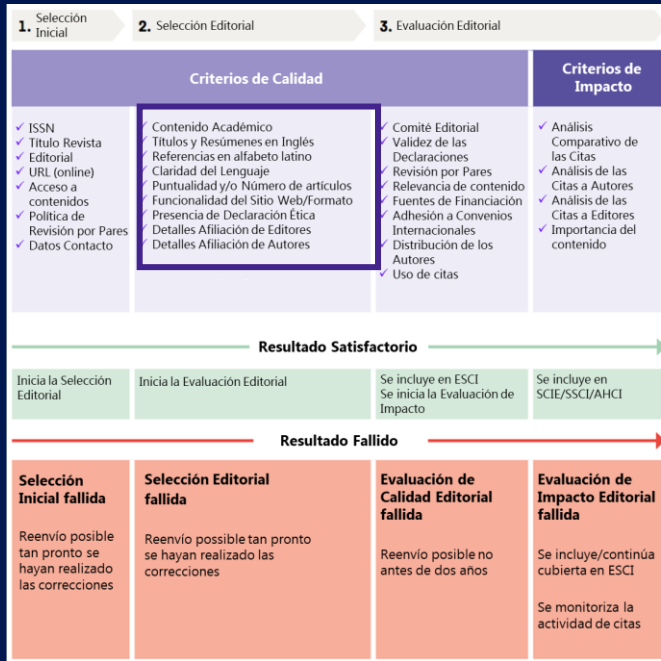
- ✓ Contenido Académico
- ✓ Títulos y Resúmenes en Inglés
- ✓ Referencias en alfabeto latino
- ✓ Claridad del Lenguaje
- ✓ Puntualidad y/o Número de artículos
- ✓ Funcionalidad del Sitio Web/Formato
- ✓ Presencia de Declaración Ética
- ✓ Detalles sobre la Afiliación de Editores
- ✓ Detalles sobre la Afiliación de Autores

Selección Inicial

Selección Editorial

Evaluación Editorial (Calidad)

Evaluación Editorial (Impacto)



Selección Inicial

Re-envío (sin embargo)

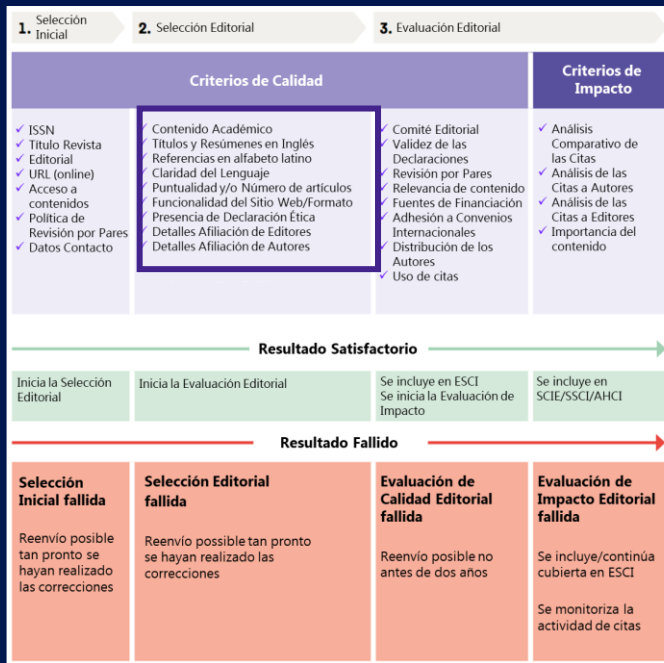
Selección Editorial

Evaluación Editorial (Calidad)

Evaluación Editorial (Impacto)

La **Selección Editorial** determina si se justifica una evaluación detallada de la revista. Se evalúan prácticas editoriales básicas.

- ✓ Contenido Académico
- ✓ Títulos y Resúmenes en Inglés
- ✓ Referencias en alfabeto latino
- ✓ Claridad del Lenguaje
- ✓ Puntualidad y/o Número de artículos
- ✓ Funcionalidad del Sitio Web/Formato
- ✓ Presencia de Declaración Ética
- ✓ Detalles sobre la Afiliación de Editores
- ✓ Detalles sobre la Afiliación de Autores



La **Selección Editorial** determina si se justifica una evaluación detallada de la revista. Se evalúan prácticas editoriales básicas.

- ✓ Contenido Académico
- ✓ Títulos y Resúmenes en Inglés
- ✓ Referencias en alfabeto latino
- ✓ Claridad del Lenguaje
- ✓ Puntualidad y/o Número de artículos
- ✓ Funcionalidad del Sitio Web/Formato
- ✓ Presencia de Declaración Ética
- ✓ Detalles sobre la Afiliación de Editores
- ✓ Detalles sobre la Afiliación de Autores

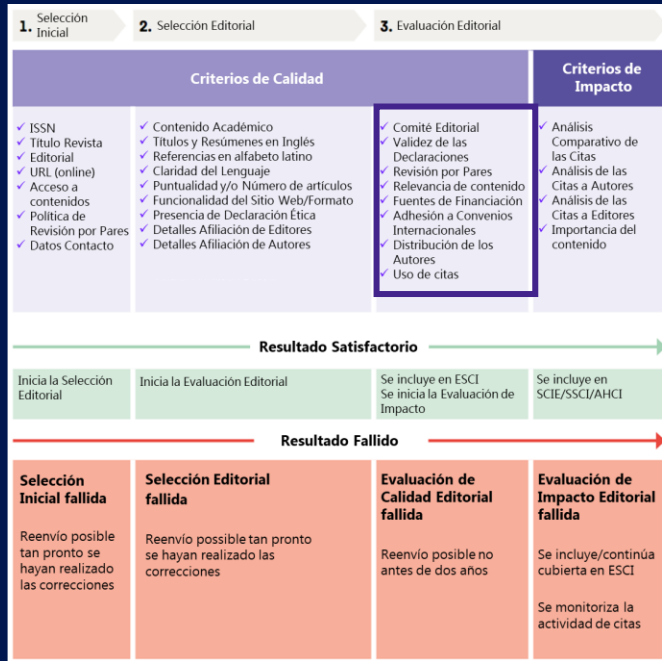
Selección Inicial

Selección Editorial ✓

Evaluación Editorial (Calidad)

Evaluación Editorial (Impacto)

En la **Calidad Editorial** se comprueba la **coherencia** entre el título de la revista, sus objetivos, el comité editorial y el contenido publicado, así como el **rigor** editorial.



Selección Inicial

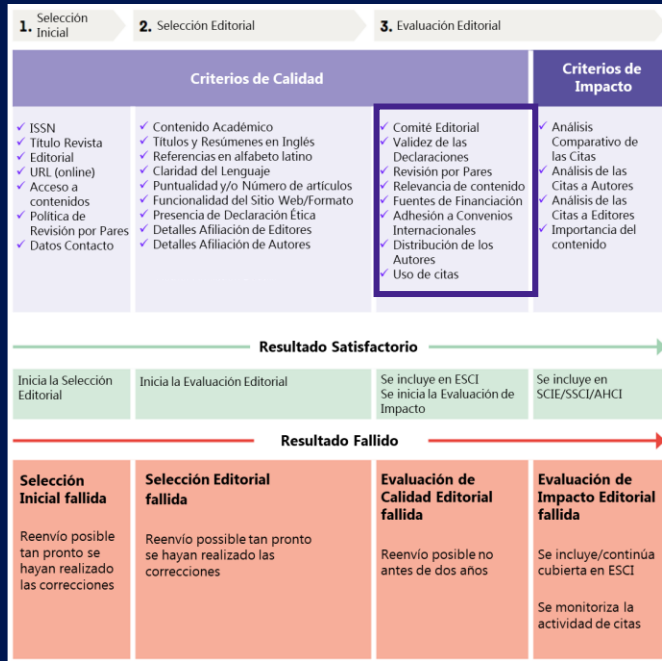
Selección Editorial

Evaluación Editorial (Calidad)

Evaluación Editorial (Impacto)

- ✓ Composición del Comité Editorial
- ✓ Validez de las Declaraciones
- ✓ Revisión por Pares
- ✓ Relevancia de contenido
- ✓ Información sobre Fuentes de Financiación
- ✓ Adhesión a Convenios Internacionales
- ✓ Distribución de los Autores
- ✓ Uso de citas apropiadas a la literatura

En la **Calidad Editorial** se comprueba la **coherencia** entre el título de la revista, sus objetivos, el comité editorial y el contenido publicado, así como el **rigor** editorial.



Selección Inicial

Selección Editorial

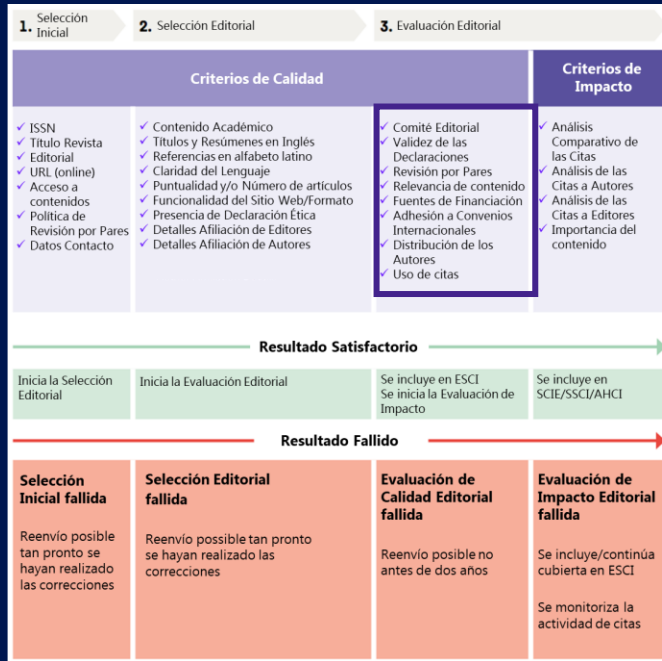
Evaluación Editorial (Calidad)

Evaluación Editorial (Impacto)

Re- envío
(2-años de embargo)

- ✓ Composición del Comité Editorial
- ✓ Validez de las Declaraciones
- ✓ Revisión por Pares
- ✓ Relevancia de contenido
- ✓ Información sobre Fuentes de Financiación
- ✓ Adhesión a Convenios Internacionales
- ✓ Distribución de los Autores
- ✓ Uso de citas apropiadas a la literatura

En la **Calidad Editorial** se comprueba la **coherencia** entre el título de la revista, sus objetivos, el comité editorial y el contenido publicado, así como el **rigor** editorial.



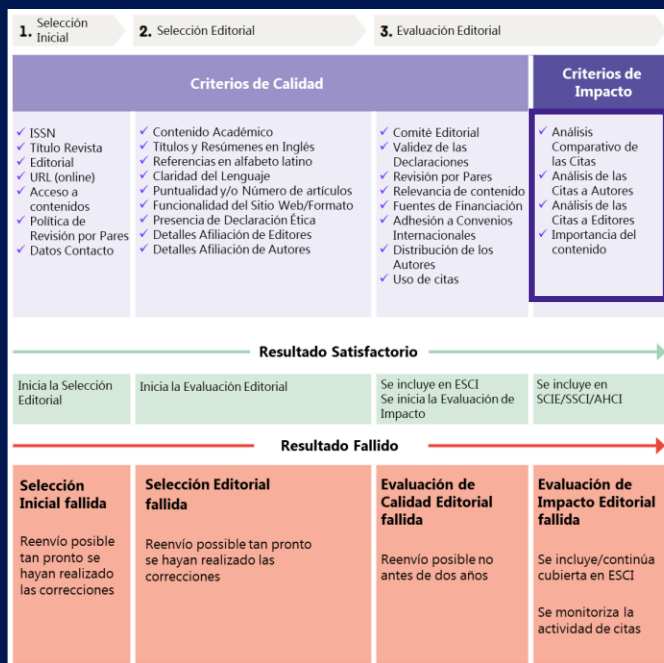
Selección Inicial

Selección Editorial

Evaluación Editorial (Calidad)

Evaluación Editorial (Impacto)

- ✓ Composición del Comité Editorial
- ✓ Validez de las Declaraciones
- ✓ Revisión por Pares
- ✓ Relevancia de contenido
- ✓ Información sobre Fuentes de Financiación
- ✓ Adhesión a Convenios Internacionales
- ✓ Distribución de los Autores
- ✓ Uso de citas apropiadas a la literatura



Los criterios de **Impacto** están concebidos para seleccionar las revistas de **mayor influencia** en su campo. La **actividad de citas** y la relevancia del **contenido** son los principales indicadores.

- ✓ Análisis Comparativo de las Citas
- ✓ Análisis de las Citas a Autores
- ✓ Análisis de las Citas a Editores
- ✓ Importancia del contenido

Selección Inicial

Selección Editorial

Evaluación Editorial (Calidad)

Evaluación Editorial (Impacto)

The current rewards system focuses on the published article – particularly those published in prestigious or highly cited journals

1. Stop misuse of journal-level metrics as a proxy for researcher and article-level evaluation
2. Reduce use of single point metrics for research assessment
3. Include publications in all high-quality journals – not just high impact journals – for research assessment
4. Promote adoption of open research practices and incentives to share research outputs along the entire process, rather than just the final published article
5. Introduce accredited training in research integrity as a pre-requisite to being awarded a PhD or grant funding
6. Increase collaboration and intelligence sharing between stakeholder groups – research integrity is a shared responsibility

Taken from written evidence submitted by the Institute for Scientific Information, Clarivate to the UK Parliament House of Commons Science and Technology Committee in September 2021

<https://committees.parliament.uk/writtenevidence/39745/html/>